

รายงานการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน

เรื่อง การประเมินผลเบื้องต้นผลกระทบภาคแรงงาน

จากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา

กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง



จัดทำโดย สถาบันปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21

คำนำ

สืบเนื่องจากสถานการณ์ประเทศสหรัฐอเมริกา ประกาศอัตราภาษีนำเข้ากับประเทศที่ได้เปรียบดุลการค้า พร้อมทั้งไม่เอื้อเงื่อนไขที่เป็นประโยชน์ หรือ “Reciprocal Tariff” ซึ่งไทยเป็น 1 ใน 14 ประเทศของการเรียกเก็บภาษี ในอัตราร้อยละ 36 ประมาณการเบื้องต้นว่าหากอัตราภาษีนำเข้าของประเทศไทยถูกเรียกเก็บสูงกว่าประเทศคู่แข่งทางการค้า จะมีผู้ประกอบการด้านการผลิต การส่งออก และโซ่อุปทานได้รับผลกระทบจำนวนมาก โดยคาดการณ์ว่าอาจมีแรงงานเกี่ยวข้องสูงถึง 18 ล้านคน ที่จะได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว กระทรวงแรงงานโดยสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ประเมินผลเบื้องต้นผลกระทบแรงงาน จากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานในภาคอุตสาหกรรมสนับสนุนการส่งออก และโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์เพื่อระดมความคิดเห็น จากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคแรงงาน และเพื่อศึกษาสถานการณ์ตลาดแรงงานหลังการประกาศอัตราภาษีนำเข้าประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 36 รวมถึงผลกระทบวิกฤตเศรษฐกิจ มีผลอย่างไรต่อตลาดแรงงาน โดยใช้กรณีศึกษาแรงงานภาคการส่งออก และโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมแรงงานในอุตสาหกรรมที่พึ่งพิงตลาดส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เกิดประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาด้านแรงงานสอดคล้องกับสถานการณ์ สภาพความเป็นจริงเกิดการประสานประโยชน์

รายงานการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยฯ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากหน่วยงานทั้งผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้แทนนายจ้าง ลูกจ้าง ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ผู้บริหารและข้าราชการกระทรวงแรงงาน จำนวน 34 หน่วยงาน รวม 60 คน ที่ได้แสดงทัศนให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลเบื้องต้นผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการภาษีนำเข้าของประเทศสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง จัดโดย สภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมปกรณ์อังศุสิงห์ ชั้น 10 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน และจากผลการสำรวจความคิดเห็นนายจ้างเกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้นอัตราภาษีนำเข้าจากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา ของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กองเศรษฐกิจการแรงงาน และสถาบันวิชาการ วี - เซิร์ฟ (V-serveacademy.com) ซึ่งให้ความร่วมมือสนับสนุนข้อมูลเป็นอย่างดี

กระทรวงแรงงานขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะได้เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจตามสมควร

กระทรวงแรงงาน

สิงหาคม 2568

สารบัญ

หน้า

คำนำ

รายงานผลการศึกษา

1

สรุปผลการศึกษา

10

ข้อเสนอแนะ

11

ภาคผนวก 1

รายงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

- องค์กร/หน่วยงานที่ร่วม 13
- เอกสารประกอบการบรรยาย ดร. ธนิต โสรัตน์ 15
เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง
- สรุปผลเบื้องต้น ความคิดเห็นนายจ้างเกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้นอัตราภาษีนำเข้า 21
จากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา ศูนย์วิจัยและนวัตกรรมแรงงาน
กองเศรษฐกิจการแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

ภาคผนวก 2

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

- โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ 39
- กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ 42
- คำกล่าวรายงาน 43
- คำกล่าวของประธานในพิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ 45
- คำสั่งกระทรวงแรงงาน เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภาที่ปรึกษา 46
เพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21

ภาคผนวก 3

ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ

49

คณะผู้จัดทำ

51

รายงานการศึกษา เรื่อง การประเมินผลเบื้องต้นผลกระทบภาคแรงงาน
จากมาตรการตอบโต้ทางภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง
โดย สภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21

1. ความสำคัญ

บริบทประเทศไทยพึ่งพาเศรษฐกิจโลกโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคการส่งออกมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออก (ปี 2567) สูงถึงร้อยละ 56.7 ของ GDP และการนำเข้ามีสัดส่วนร้อยละ 58.6 ของ GDP ภาคการส่งออกเกี่ยวข้องกับโซ่อุปทานขนาดใหญ่ทั้งการนำเข้าวัตถุดิบ สินค้ากึ่งสำเร็จรูป เพื่อการส่งออกอุตสาหกรรมการผลิต เพื่อสนับสนุนการส่งออกรวมถึงโลจิสติกส์ - ขนส่ง และภาคบริการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนภาคเกษตรกรรม - ประมง - ปศุสัตว์ นอกจากนี้ภาคการส่งออกยังเกี่ยวข้องกับแรงงานทั้งทางตรงและทางอ้อมกว่า 12 ล้านคน โดยครัวเรือนแรงงานในภาคการส่งออกยังมีส่วนสำคัญในโซ่อุปทานซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญอย่างยิ่งในการผลิตสินค้าและบริการเป็นทั้งปัจจัยการผลิตเป็นกลุ่มผู้บริโภคที่มีจำนวนมากที่สุดของประเทศ และเป็นกลุ่มผู้บริโภคที่มีความสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้นการส่งออก จึงเสมือนเป็นเครื่องจักรสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ

ปัจจัยสำคัญที่มีผลอย่างเป็นนัยสำคัญต่อการขยายตัวหรือหดตัวของภาคส่งออกประกอบด้วย 1) ปัจจัยภายใน เช่น ชีตความสามารถในการแข่งขันทั้งด้านต้นทุน ทักษะ เทคโนโลยี นวัตกรรมและการสนับสนุนของภาครัฐ 2) ปัจจัยภายนอก เช่น การขยายตัวของเศรษฐกิจโลก ข้อตกลงการค้าและการเมืองระหว่างประเทศทั้งแบบทวิภาคีและพหุภาคีไปจนถึงระดับภูมิภาค นอกจากนี้ ยังเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ กติกาการค้าระหว่างประเทศ เช่น องค์การการค้าโลก (WTO) ตลอดจนมาตรการทั้งด้านภาษีและไม่ใช่ภาษีรวมถึงมาตรฐานสากลในการผลิตเพื่อส่งออก มาตรการที่กำลังมาแรงเกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจที่ยั่งยืนครอบคลุมด้านสิ่งแวดล้อม - สังคมและการทำธุรกิจภายใต้ธรรมาภิบาล

ดังที่กล่าวเห็นได้ว่าภาคส่งออกมีความอ่อนไหวเกี่ยวข้องกับบริบทโลกในมิติต่างๆ ตลอดจนปฏิสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างประเทศ ผลกระทบที่มีต่อภาคการส่งออกย่อมเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ ภาวะการจ้างงานการบริโภค และการลงทุน เห็นได้ว่าผลกระทบของภาคส่งออกโดยเฉพาะที่มีจากประเทศคู่ค้าสำคัญ เช่น สหรัฐอเมริกา ย่อมมีผลโดยตรงต่อแรงงานจำนวนมากที่อยู่ในอุตสาหกรรมส่งออกและโซ่อุปทาน อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การที่ประเทศสหรัฐอเมริกาโดยประธานาธิบดีโดนัลด์ เจ. ทรัมป์ ผลักดันนโยบายตอบโต้ทางภาษีที่มาจากมาตรการการค้า หรือ “US Reciprocal Tariff” ด้วยการปรับภาษีนำเข้าอัตราสูงเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเจรจากับประเทศต่างๆ ซึ่งเป็นคู่ค้า เป็นมูลเหตุให้เกิดสงครามการค้าและความขัดแย้งทางภาษีระดับโลก (Global Trade & Tariff Conflict) ช่วงแรกประเทศไทยได้รับแจ้งอัตราภาษีนำเข้าร้อยละ 36 บนฐานภาษีที่ถูกเรียกเก็บอยู่ก่อน (MFN : Most Favoured Nations) ขณะที่ประเทศคู่แข่งการส่งออกในภูมิภาคได้อัตราภาษีนำเข้าร้อยละ 19 - 20 อัตราภาษีที่แตกต่างกันมากกระทบกับต้นทุนการผลิตของไทยที่สูงกว่าส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันด้านราคา ฉากทัศน์ดังกล่าวนำไปสู่ความกังวลผลกระทบและความเสี่ยงของแรงงานจำนวนมากที่อาจสูญเสียตำแหน่งงาน

สภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ได้เห็นความสำคัญของปัญหาและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับแรงงาน ดังนั้นในการประชุมคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 8 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบให้มีการศึกษา และจัดทำเป็นรายงานการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เรื่อง การประเมินผลเบื้องต้นผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอต่อกระทรวงแรงงาน

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาบทบาทและความสำคัญของภาคส่งออก ที่มีต่อระบบเศรษฐกิจและการจ้างงานตลอดจนโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง

2.2 เพื่อศึกษามาตรการภาษีตอบโต้ดุลการค้าของสหรัฐอเมริกา (Reciprocal Tariff) โดยการจำลองผลการเจรจาออกมาในทางเลวร้ายที่สุด (Worst Case Scenario) อัตราร้อยละ 36 จะส่งผลกระทบต่ออย่างไรต่อภาคส่งออกและการจ้างงาน

2.3 เพื่อประเมินสถานการณ์ตลาดแรงงาน หลังรับรู้ผลการเจรจาปรับลดอัตราภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา อัตราภาษีร้อยละ 19 จะมีผลอย่างไรต่อการจ้างงานของประเทศ

3. ขอบเขตการศึกษา

3.1 ศึกษาจากข้อมูลเชิงประจักษ์จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ สนทนากลุ่ม (Focus Group) เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ทั้งหน่วยงานของรัฐองค์กรนายจ้างและองค์กรลูกจ้างเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการจัดทำรายงาน

3.2 ศึกษาจากเอกสารวิชาการต่าง ๆ อาทิ ผลสำรวจความคิดเห็นนายจ้างเกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้นอัตราภาษีนำเข้าจากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา

4. ข้อจำกัดของการจัดทำรายงาน

4.1 การศึกษาผลกระทบได้ดำเนินการมาก่อนช่วงการรับรู้ผลเจรจาอัตราภาษีนำเข้าของประเทศสหรัฐอเมริกา ว่าจะมีผลกระทบอย่างไรต่อสถานประกอบการและตลาดแรงงาน

4.2 การใช้สมมุติฐานกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case Scenario) อัตราภาษีร้อยละ 36 หรืออัตราที่สูงกว่าประเทศคู่แข่งในภูมิภาค เพื่อที่หน่วยงานรัฐและเอกชนจะได้ใช้เป็นแนวทางในการรับมือ

4.3 อัตราภาษีนำเข้าสหรัฐฯ ร้อยละ 19 เป็นอัตราที่สามารถแข่งขันด้านราคาและรักษาตลาดส่งออกเป็นเรื่องที่ดีเกินคาดหมาย อาจทำให้รายงานฉบับนี้ออกมาในช่วงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป

4.4 รายงานการศึกษาไม่ได้ใช้หลักเกณฑ์ทางวิชาการ ไม่มีการอ้างอิง ไม่มีบทบรรณานุกรมเป็นเพียงรายงานการประเมินผลเบื้องต้นระดับพื้นฐาน ความน่าเชื่อถือผู้อ่านและ/หรือศึกษาควรใช้วิจารณญาณ

5. ผลการศึกษาด้านสถานการณ์ด้านแรงงาน และมาตรการทางภาษี

5.1 ภาคการส่งออกแหล่งจ้างงานสำคัญของประเทศ

บริบทภาคการส่งออกมีมูลค่าประมาณ 300,529.4 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือ 10.548 ล้านล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 56.74 ของ GDP ภาคส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการที่เป็นแหล่งจ้างงานสำคัญของประเทศ ตัวเลขจำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมส่งออกไม่ค่อยชัดเจนจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลบางส่วนของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ณ สิ้นปี 2567 อุตสาหกรรมเพื่อการส่งออกมีประมาณ 36,855 โรงงาน (ข้อมูลของ salika.co ระบุว่า มี 23,000 โรงงาน) เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรม 46 คลัสเตอร์ จำนวนตู้คอนเทนเนอร์เพื่อการส่งออกประมาณ 5.65 ล้าน TEUs สามารถจำแนกเป็นอุตสาหกรรมขนาดย่อม (Micro Business) สัดส่วนร้อยละ 21.6, ขนาดเล็กสัดส่วนร้อยละ 47.5, ขนาดกลางสัดส่วนร้อยละ 24.2 และขนาดใหญ่ สัดส่วน ร้อยละ 6.7

ด้านการจ้างงานโดยการประเมินจากข้อมูลบางส่วนของสำนักงานสถิติแห่งชาติและข้อมูล
ปฐมภูมิจากแหล่งอื่นๆ **ความน่าจะเป็นของการจ้างงานในภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง
มีแรงงานประมาณ 12.91 ล้านคน** ประกอบด้วยแรงงานที่ทำงานในอุตสาหกรรมส่งออกจำนวน 3.61
ล้านคน อุตสาหกรรมนำเข้าและ/หรือผลิตในประเทศเพื่อสนับสนุนการส่งออก เช่น ผลิตภัณฑ์ดิบ สินค้าสำเร็จรูป
แพ็คเกจจิ้ง มีจำนวนแรงงานประมาณ 2.11 ล้านคน แรงงานทำงานในภาคโลจิสติกส์และขนส่งที่เกี่ยวข้อง เช่น
คนขับรถบรรทุกผู้ที่ทำงานในท่าเรือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับเรือ - เครื่องบิน - ตัวแทนออกของคาดว่าจะมีจำนวน
รวมกัน ประมาณ 0.89 ล้านคน แรงงานในภาคเกษตรกรรม-ปศุสัตว์และประมงประมาณ 6.3 ล้านคน ตัวเลข
ดังกล่าว ยังไม่รวมกับบุคลากรของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก เช่น กระทรวงพาณิชย์ กรมศุลกากร ฯลฯ

**บุคลากร - แรงงานที่เกี่ยวข้องภาคการส่งออกและโซ่อุปทาน
จำนวนประมาณ 12.91 ล้านคน**

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	จำนวน (ล้านคน)
อุตสาหกรรมการผลิต 46 คลัสเตอร์	3.61
อุตสาหกรรมสนับสนุนการส่งออก ประมาณ 18,400 โรงงาน	2.11
สถานประกอบการรถบรรทุก/คนขับรถ	0.89
กิจกรรมในท่าเรือ - สนามบิน - ลาน CY	
กิจกรรมแรงงานบรรจุตู้ในคลังสินค้า - ศูนย์กระจายสินค้า	
สถานประกอบการเกี่ยวกับเรื่องค่า Freight เรือ/เครื่องบิน	
สถานกิจกรรมเกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์เพื่อการส่งออก	
กิจกรรมแรงงานเคลื่อนย้ายสินค้า	
ตัวแทนออกของและกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งออก	
แรงงานในภาคเกษตร - ประมง - ปศุสัตว์	6.3
บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	?
กิจกรรมเกี่ยวข้องกับการส่งออกอื่นๆ	?

5.2 มาตรการภาษีนำเข้าสหรัฐฯ “US Reciprocal Tariff”

ความเป็นมาและผลกระทบที่มีต่อตลาดแรงงาน

ฉากทัศน์ช่วงต้นเดือนแรกของไตรมาส 2 ปี พ.ศ. 2568 มีเหตุการณ์ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก
และมีผลกระทบต่อภาคส่งออกและตลาดแรงงาน กล่าวคือประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นตลาดส่งออกที่มีขนาดใหญ่
ที่สุดของไทยปี พ.ศ. 2567 มูลค่า 54,956.2 ล้านเหรียญสหรัฐหรือ 1.928 ล้านล้านบาทและครึ่งปีแรก พ.ศ. 2568
(มกราคม - มิถุนายน) มูลค่า 1.116 ล้านล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 20.01 ของการส่งออกทั้งหมดรวมกัน ที่ผ่านมา
ไทยได้เปรียบดุลการค้ากับสหรัฐฯ มาโดยตลอด เฉพาะปีที่ผ่านมาได้ดุลการค้า 35,649 ล้านเหรียญสหรัฐ
เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.85 หลังจากประธานาธิบดี โดนัลด์ เจ ทรัมป์ รับตำแหน่งได้ประกาศนโยบายภาษีตอบโต้
การขาดดุลกับประเทศต่างๆ หรือ “Us Reciprocal Tariff” ซึ่งไทยติดอยู่ในกลุ่มประเทศได้เปรียบดุลการค้า
ในเบื้องต้นถูกเรียกเก็บภาษีนำเข้าในอัตราร้อยละ 36

การบังคับใช้สหรัฐฯ ผ่อนปรนเรียกเก็บอัตราร้อยละ 10 กับทุกประเทศที่จะต้องเจรจาด้วยเงื่อนไขเพื่อขอเจรจากับสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (USTR) ก่อนเส้นตายวันที่ 1 สิงหาคม 2568 ประเทศในภูมิภาคอาเซียนที่ปิดติล เช่น เวียดนามได้อัตราภาษีร้อยละ 20 อินโดนีเซียและฟิลิปปินส์อัตราภาษีร้อยละ 19 ซึ่งประเทศเหล่านี้เป็นคู่แข่งด้านการส่งออกและการลงทุนทางตรง (FDI) อัตราภาษีนำเข้าที่แตกต่างกับไทยอย่างมากมายมีผลต่อขีดความสามารถในการแข่งขัน หากเจรจาไม่สำเร็จอาจสูญเสียตลาดส่งออกซึ่งแน่นอนย่อมมีผลกระทบต่อการทำงานของ

รัฐบาลได้มอบหมายให้ทีมเจรจา “Thailand Team” เป็นผู้รับผิดชอบมีการเสนอเงื่อนไขหลายรอบ เพื่อแลกเปลี่ยนกับการปรับลดภาษีซึ่งทราบว่าการเจรจาไม่ได้ง่ายเพราะมีประเทศต่างๆ จำนวนมากยื่นข้อเสนอไปก่อนไทยแต่ก็ไม่สามารถประสบความสำเร็จ เช่น แคนาดา อัตราภาษีร้อยละ 35 เม็กซิโกอัตราภาษีร้อยละ 25 อินเดียอัตราภาษีร้อยละ 25 ขณะที่ประเทศจีนเป็นประเทศมหาอำนาจอัตราภาษีเบื้องต้นอยู่ที่ร้อยละ 30 หลายภาคส่วนมีความวิตกกังวลต่อผลกระทบที่จะอาจกลายเป็นวิกฤตทางเศรษฐกิจ เนื่องจากประเทศสหรัฐอเมริกา มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่และเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ

สถานการณ์การเจรจาเปลี่ยนไปในทางบวกช่วงเช้าวันที่ 1 สิงหาคม 2568 ซึ่งครบกำหนดเส้นตายการเจรจาปรับลดภาษี ทำเนียบขาวโดยประธานาธิบดีทรัมป์ออกคำสั่งฝ่ายบริหาร “The Executive Order No.14257” (ฉบับแก้ไข 31 กรกฎาคม 2568) ครอบคลุม 70 ประเทศ **ไทยสามารถเจรจาอัตราภาษีนำเข้าลดจากร้อยละ 36 เป็นร้อยละ 19 บนฐานอัตราภาษีที่เก็บอยู่ก่อนหน้า (MFN)** โดยมีผลบังคับใช้วันที่ 8 สิงหาคม 2568 สำหรับเหล็กและอะลูมิเนียมเพิ่มจากฐานเดิมร้อยละ 25 ถูกเก็บเพิ่มอีกร้อยละ 25 รวมเป็นอัตราภาษีนำเข้าร้อยละ 50 โดยมีการแลกข้อตกลงการนำเข้าเสรี เช่น เครื่องบินโดยสาร แก๊ส ผลิตภัณฑ์ทางเกษตร การเปิดตลาดการนำเข้าสินค้าสหรัฐฯ ภาษีอัตราศูนย์แบ่งเป็น 1) สินค้าเปิดเสรีทันทีเหมือนกับที่ไทยเปิดตลาด FTA กับประเทศอื่นๆ 2) สินค้าบางประเภทขอเวลา 3-5 ปีเพื่อการปรับตัว 3) สินค้าที่ไทยไม่มีความพร้อมเปิดเสรีจะไม่ลดอัตราภาษีศูนย์ (สามารถสแกนคำสั่งฝ่ายบริหารของ USA)



การที่ไทยสามารถเจรจาและยื่นเงื่อนไขจนได้รับอัตราภาษีนำเข้าในระดับนี้สอดคล้องกับประเทศคู่แข่งการค้าในภูมิภาค ทำให้เป็นแต้มต่อสามารถแข่งขันรักษฐานลูกค้าและการเคลื่อนย้ายการลงทุน โดยเฉพาะกับประเทศเวียดนามซึ่งเป็นคู่แข่งสำคัญมีต้นทุนการผลิตที่ต่ำกว่า สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ประเมินเศรษฐกิจไทยช่วงครึ่งปีหลังภายใต้อัตราภาษีนำเข้าประเทศสหรัฐอเมริกา ร้อยละ 19 ใกล้เคียงกับประเทศคู่แข่งในอาเซียนจะทำให้เศรษฐกิจโลกชะลอตัวและทำให้มีการแข่งขันราคาตลาดส่งออกรุนแรง **สถานะที่จะเกิดขึ้นจากการที่นโยบาย “US Reciprocal Tariff” เป็นการท้าทายกลไกการค้าโลก โดยเฉพาะ “WTO” จะทำให้เกิดการแบ่งค่ายด้านการค้าเป็นการเริ่มต้นสงครามการค้าโลกและการกีดกันการค้าโดยใช้ภาษีนำเข้าเป็นเครื่องมือ** กระทบต่ออุปสงค์ทั้งจากสหรัฐอเมริกาและประเทศต่างๆ การส่งออกครึ่งปีหลังอาจชะลอตัวกระทบกำลังการผลิตอุตสาหกรรม เศรษฐกิจในประเทศยังคงมีความไม่แน่นอนจากความเสี่ยงของอุปสงค์ทั้งด้านการส่งออกและการบริโภคในประเทศ การจ้างงานในบางคลัสเตอร์หรือในบางอาชีพอาจจะได้รับผลกระทบ

US Harmonized Tariff
The White House July 31, 2025
อัตราภาษีนำเข้าสหรัฐอเมริกา

ประเทศ	อัตรา
ไทย	19%
มาเลเซีย	19%
ฟิลิปปินส์	19%
อินโดนีเซีย	19%
กัมพูชา	19%

ประเทศ	อัตรา
เวียดนาม	20%
บรูไน	25%
ลาว	40%
เมียนมา	40%
อินเดีย	25%

ประเทศ	อัตรา
จีน (ผ่อนผันถึง 12 ส.ค.)	30%
เกาหลีใต้	15%
ญี่ปุ่น	15%
ไต้หวัน	20%
สิงคโปร์	10%

5.3 สถานการณ์ตลาดแรงงานหลังการปรับลดภาษีนำเข้าสหรัฐฯ

1) อัตราภาษีนำเข้าสหรัฐฯ อัตราร้อยละ 19 ใกล้เคียงกับประเทศในภูมิภาค ประเทศเหล่านี้ที่เป็นคู่แข่งส่งออกและการลงทุนทางตรง (FDI) ทำให้ผู้ส่งออกของไทยสามารถแข่งขันด้านราคาและรักษฐานลูกค้าได้ระดับหนึ่งและยังมีผลทางบวก การเคลื่อนย้าย การลงทุนรวมถึงไทยยังคงเป็นจุดหมายด้านการลงทุนของภูมิภาค

2) ลดความเสี่ยงการจ้างงาน เป็นผลจากการลดกำลังการผลิตอันเนื่องมาจากไม่สามารถแข่งขันด้านราคาในตลาดสหรัฐอเมริกาซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 18 - 20 ของการส่งออกทั้งหมดรวมกันแต่การหวังที่จะให้กำลังการผลิตอุตสาหกรรมกลับมาเหมือนในช่วงครึ่งปีแรกซึ่งมีการเร่งตัวส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา ก่อนครบกำหนดดีลสัญญาคงเป็นสิ่งที่ค่อนข้างยาก อีกทั้งกำลังการผลิตที่ลดลงอาจมีผลต่อการลดค่าล่วงเวลา (OT) และ/หรือไม่รับแรงงานใหม่

3) ความเชื่อมั่นอาจมีการปรับตัวสูงขึ้น เป็นผลจากการคลายความวิตกกังวลด้านเศรษฐกิจและเสถียรภาพการจ้างงานเป็นสัญญาณทางบวก ตลาดแรงงานครึ่งปีแรกลดความเครียด ยังคงมีเสถียรภาพด้านการจ้างงานแต่อาจมีความเสี่ยงทั้งความไม่แน่นอนของสหรัฐอเมริกา ซึ่งอัตราภาษีผ่อนปรนร้อยละศูนย์หลังจากสต็อกสินค้าหมดลงต้องรับภาระภาษีใหม่ในอัตราที่สูงมากจะมีผลต่อการบริโภคที่ลดลง นอกจากนี้อุปสงค์ภายในประเทศของไทยจากการสู้รบกับประเทศกัมพูชาซึ่งเป็นตลาดส่งออกมูลค่า 2.805 แสนล้านบาทซึ่งจะมีผลทำให้ความเชื่อมั่นไม่กลับไปสู่ระดับปกติ

4) ผู้ส่งออกไทยอาจถูกกดราคาจากภาษีที่สูงขึ้นภายใต้อัตราภาษีร้อยละ 19 อาจไม่ดันทักเมื่อเทียบกับภาษีนำเข้าที่ไทยไม่เคยเรียกเก็บ ผู้รับภาระคือประชากรอเมริกันแต่ผู้นำเข้าสหรัฐฯ ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์เชิงอำนาจที่สูงกว่าอาจผลักภาระภาษีด้วยการกดราคาลำกับช่วงเก็บอัตราร้อยละ 10 ซึ่งบางรายถูกผลักภาระหรือถูกกดราคาเต็มร้อย ภายใต้อัตราภาษีใหม่ที่สูงกว่าเดิมมาก การถูกกดราคาอาจรุนแรงกระทบต่อผลประกอบการธุรกิจและสภาพคล่อง

5) ครึ่งปีหลังเศรษฐกิจมีสัญญาณดีขึ้น เป็นผลจากการการคลายความวิตกกังวลมีการปรับอัตราขยายตัวทางเศรษฐกิจ GDP ปีพ.ศ. 2568 ให้สูงขึ้นเริ่มจากกระทรวงการคลัง (สศค.) คาดการณ์ว่าขยายตัวร้อยละ 2.2 - 2.7, ศูนย์วิจัยกสิกรไทยปรับจากร้อยละ 1.2 เป็น 1.5, สำนักวิจัยธนาคารไทยพาณิชย์ (SCB) คาดการณ์ว่าร้อยละ 1.5, กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ประเมินเศรษฐกิจไทยขยายตัวร้อยละ 2.0 คาดว่าการส่งออกปีนี้ทั้งปีอาจขยายตัวได้ร้อยละ 5 - 7

สินค้าส่งออกปาสหรัฐอเมริกา 15 คลัสเตอร์ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 69.57
ปี 2567 มูลค่า 38,235.10 ล้าน USD

ลำดับ	สินค้า	สัดส่วน ร้อยละ
1	เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	19.23
2	ผลิตภัณฑ์ยาง	8.20
3	เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	8.47
4	หม้อแปลงไฟฟ้าและส่วนประกอบ	3.81
5	เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล	3.71
6	อัญมณีและเครื่องประดับ	3.59
7	เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ	2.33
8	เครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบอื่น ๆ	3.23
9	รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	3.45
10	อุปกรณ์กึ่งตัวนำ ทรานซิสเตอร์และไดโอด	4.52
11	ผลิตภัณฑ์พลาสติก	1.95
12	เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์	2.19
13	แผงสวิทช์และแผงควบคุมกระแสไฟฟ้า	1.66
14	อาหารสัตว์เลี้ยง	1.59
15	สินค้าอุตสาหกรรมอื่น ๆ	1.64

ที่มา : กระทรวงพาณิชย์

6. ข้อมูลเชิงประจักษ์

6.1 ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการตามโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังผลกระทบและข้อเสนอแนะ จากผู้เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ณ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ผู้เข้าร่วมประกอบด้วยตัวแทนภาครัฐ ภาคเอกชน นายจ้างและสหภาพแรงงาน จำนวน 34 แห่ง 60 คน โดยผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ สรุปได้ดังนี้

- 1) องค์กรเกี่ยวกับนายจ้างมีความวิตกกังวลหากไม่สามารถเจรจาปรับลดภาษีนำเข้าให้ใกล้เคียงกับประเทศคู่แข่งในภูมิภาค จะส่งผลกระทบการส่งออกและอุตสาหกรรมในโซ่อุปทานอย่างรุนแรง
- 2) การเยียวยากลุ่มได้รับผลกระทบจากเงื่อนไขเปิดเสรีภาษีศูนย์โดยเฉพาะกลุ่ม SMEs มาตรการเยียวยาควรแบ่งเป็นระยะสั้นช่วยเหลือนด้านการเงินทั้งนายจ้างและลูกจ้าง ตลอดจนการหาตลาดส่งออกใหม่เพื่อทดแทนสหรัฐฯ สำหรับมาตรการระยะต่อไปจะต้องมีการเร่งพัฒนาทักษะประเภท “Change Skill”

ให้กับนายจ้างและลูกจ้าง นอกจากนี้การเปิดเสรีสินค้าเกษตรกรรม - ปศุสัตว์และประมง จะต้องพิจารณาถึงผลกระทบที่จะมีต่อเกษตรกรเกี่ยวข้องกับแรงงาน 18 - 19 ล้านคน (ข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติประมาณ 12 ล้านคน)

3) สัญญาลดกำลังการผลิตของภาคอุตสาหกรรม สถานประกอบการต่างๆ รวมถึงอุตสาหกรรมภาคตะวันออก (EEC) โดยเฉพาะเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา กำลังการผลิตลดลงอย่างชัดเจนมีการลดการทำล่วงเวลา (OT) ทำให้แรงงานมีรายได้ลดลง

4) อุตสาหกรรมยานยนต์ได้รับผลกระทบซ้ำเติม อุตสาหกรรมยานยนต์ประเภทใช้เครื่องยนต์สันดาปและอุตสาหกรรมที่ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ เช่น Tooling กำลังการผลิตลดลงร้อยละ 20 เป็นผลจากการเข้ามาทดแทนจากรถยนต์ไฟฟ้า (BEV) และถูกซ้ำเติมด้วยมาตรการภาษีของสหรัฐอเมริกา ส่งผลให้กำลังการผลิตและการขายลดลงอย่างชัดเจน เริ่มมีการปรับลดแรงงานออกจากงานโดยเฉพาะคนสูงอายุ

5) สัญญาณการปรับลดแรงงาน อุตสาหกรรมในหลายพื้นที่เริ่มเห็นการปรับลดแรงงานโดยใช้เอิร์ทชอร์สเพิ่มขึ้น สำหรับแรงงานต่างด้าวประเทศกัมพูชายังไม่เห็นสัญญาณนายจ้างให้ออกจากงานหรือแรงงานกัมพูชาต้องการกลับบ้าน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2568 มีแรงงานกัมพูชา ในระบบกลับประเทศประมาณ 20,000 คน สำหรับแรงงานกัมพูชา ใบอนุญาตหมดอายุ 9 สิงหาคม 2568 อนุญาตให้ต่อไปอีก 6 เดือน

6) มาตรการคุมเข้มการสวมสิทธิสินค้า การสวมสิทธิและนอมินีสินค้าไทยโดยเฉพาะจากประเทศจีนยังมีให้เห็น โดยเฉพาะสินค้าเปลี่ยนท่า (Transshipment) ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคุมเข้มบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง นอกจากนี้จะต้องตรวจสอบราคาขายสินค้าจากจีนซึ่งได้รับผลกระทบอัตราภาษีนำเข้าสหรัฐเข้ามาขายในราคาต่ำกว่าทุนมีการทุ่มตลาด “Price Dumping” แย่งตลาดไทยตลอดจนแย่งอาชีพคนไทยภาครัฐต้องกวดขันอย่างจริงจัง

7) เพื่อลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการกีดกันการค้า (NTBs) ควรมีโครงการส่งเสริมให้มินิวิสาหกิจระดับสินค้าไทยให้มีคุณค่า ตลอดจนส่งเสริมให้สินค้าส่งออกของไทยมีเครื่องหมายการค้า (Branding) เพื่อลดการเป็นอุตสาหกรรมรับจ้างการผลิต (OEM) ด้านการลดต้นทุนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ต้องเสริมการใช้เทคโนโลยีตั้งแต่ระดับพื้นฐานซอฟต์แวร์ประเภทต่างๆ ไปจนถึงเครื่องทุ่นแรงและสมาร์ตเทคโนโลยีตลอดจนการใช้เอไอ

8) การปรับตัวของภาคเกษตร ข้อมูลจากผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ชี้ให้เห็นว่าเงื่อนไขเปิดสินค้าเกษตรต้องมีมาตรการรับผลกระทบข้างเคียงเนื่องจากเกษตรกรไทยมีความอ่อนแอ ปัจจุบันแรงงานภาคการเกษตรมีสัดส่วนที่ลดน้อยถอยลงเหลือ 19.72 ล้านคน ภาคแรงงานเกษตรจึงจำเป็นต้องพึ่งพาแรงงานต่างชาติเพิ่มขึ้น โดยกระทรวงเกษตรมีแนวโน้มที่จะปรับภาคการเกษตรเพื่อที่จะสามารถแข่งขันได้และรองรับสินค้าเกษตรที่จะเข้ามาสู่ตลาดไทยจากการเจรจาภาษีกับสหรัฐฯ ดังนี้

- ส่งเสริมการใช้เครื่องจักรและเทคโนโลยีดิจิทัล: เพื่อลดการพึ่งพาแรงงานและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้สูงขึ้น

- ส่งเสริมการบริหารจัดการของสถาบันเกษตรกร: เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกรสามารถรวมกลุ่มและบริหารจัดการได้ดีขึ้น

- ส่งเสริมเกษตรกรอินทรีย์: เพื่อเพิ่มมูลค่าผลผลิตและตอบสนองความต้องการของตลาดโลก

- ส่งเสริม Smart Farmer: เพื่อพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ให้มีความรู้และทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

9) มาตรการของกระทรวงแรงงานเกี่ยวกับการรับผลกระทบจากอัตราภาษีนำเข้าของประเทศสหรัฐอเมริกา แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการการทำงานของหลายหน่วยงานในกระทรวงแรงงานเพื่อรับมือกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ เช่น กรมการจัดหางาน: เตรียมการรับมือกับแรงงานที่อาจได้รับผลกระทบจากมาตรการภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมุ่งเน้นการจัดหาข้อมูลตำแหน่งงานในประเทศ การหาตำแหน่งงานในต่างประเทศ และการฝึกอาชีพเสริมเพื่อรองรับผู้ที่ถูกเลิกจ้าง รวมถึงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อช่วยให้แรงงานสามารถหางานได้ง่ายขึ้น

- กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน: ให้ความสำคัญกับการ Reskill & Change - skill เพื่อให้แรงงานที่ได้รับผลกระทบสามารถปรับเปลี่ยนทักษะไปสู่อุตสาหกรรมอื่น ๆ ได้ ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมในระยะยาว

- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน : มีมาตรการเฝ้าระวังการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรม โดยจะให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ รวมถึงมีการจัดตั้งกองทุนประกันความเสี่ยง สำหรับกรณีเลิกจ้างในระยะยาว ซึ่งเป็นการเพิ่มความมั่นคงให้กับลูกจ้าง โดยปัจจุบันลูกจ้างที่ถูกเลิกจ้างและไม่ได้รับค่าชดเชยสามารถยื่นขอรับเงินจากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ซึ่งลูกจ้างสามารถขอรับเงินสงเคราะห์กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายเงินอื่นนอกจากค่าชดเชย ให้แก่ลูกจ้างในอัตราไม่เกิน 70 เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน

- สำนักงานประกันสังคม: ผู้ประกันตนมาตรา 33 ที่ถูกเลิกจ้างจะได้รับเงินทดแทนระหว่างการว่างงานถึง 60 % ของค่าจ้างเฉลี่ย ไม่เกิน 180 วัน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้แรงงานอิสระเข้าสู่ระบบประกันสังคมได้ผ่านมาตรา 40 ซึ่งเป็นการขยายความคุ้มครองให้ครอบคลุมแรงงานทุกกลุ่ม

6.2 ผลการสำรวจเบื้องต้นผลกระทบภาษีนำเข้าสหรัฐอเมริกาที่มีต่อตลาดแรงงาน

กรณีศึกษาใช้ฐานภาษีอัตราร้อยละ 36

ข้อมูลซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการสำรวจผลกระทบจากสถานประกอบการที่นำเสนอโดย ศูนย์วิจัยและนวัตกรรมแรงงาน กองเศรษฐกิจการแรงงาน (กระทรวงแรงงาน) ได้นำเสนอผลการสำรวจนายจ้างว่ามีผลกระทบอย่างไรจากการปรับภาษีของสหรัฐอเมริกา เป็นการสำรวจระหว่างวันที่ 26 พ.ค. - 28 มิ.ย. 2568 โดยใช้สมมุติฐานอัตราภาษีร้อยละ 36 การสำรวจของศูนย์วิจัยนวัตกรรมแรงงานมีกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนายจ้าง ทั้งสิ้น 945 แห่ง เป็นผู้ส่งออก 793 แห่ง ร้อยละ 89.9 โดยเป็นผู้ส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกาจำนวน 633 แห่ง ร้อยละ 67 แบ่งตามขนาดเป็นธุรกิจ SMEs ร้อยละ 70 และขนาดใหญ่ร้อยละ 8.36 ที่เหลือเป็นขนาดย่อม

รายงานการศึกษานี้ได้ออกมาในขณะที่ความตึงเครียดและวิตกกังวลได้ผ่อนคลายทำให้เนื้อหาของรายงานอาจมีความน่าสนใจน้อยลง อย่างไรก็ตามก็ได้ผลที่ได้จากการสำรวจหากนำมาวิเคราะห์จะเห็นว่าครอบคลุมหลายมิติที่อาจเป็นความเสี่ยงหากไม่สามารถเจรจากับสหรัฐฯ ได้อย่างลงตัวซึ่งจะกระทบกับภาคการส่งออกและตลาดแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกไปสหรัฐฯ ยิ่งสัดส่วนมากเท่าใดความเสี่ยงก็ยิ่งสูง

ผลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นโดยใช้สมมุติฐานอัตราภาษีร้อยละ 36

1) สัดส่วนการส่งออกไปตลาดสหรัฐอเมริกา กลุ่มตัวอย่าง 793 แห่ง เป็นผู้ส่งออกสินค้าไปต่างประเทศซึ่งใช้เป็นตัวแทนประชากรผู้ส่งออก โดยผลการสำรวจระบุว่าสถานประกอบการซึ่งไม่ได้ส่งออกไปตลาดสหรัฐอเมริกามีสัดส่วน 1 ใน 5 หรือร้อยละ 20 ของผู้ส่งออกทั้งหมดรวมกัน ที่เหลือประมาณร้อยละ 80 เป็นสถานประกอบการที่ส่งออกไปสหรัฐอเมริกา ขณะที่ข้อมูลการส่งออกของกระทรวงพาณิชย์พบว่าสัดส่วน การส่งออกไปสหรัฐอเมริกาจึงเป็นตลาดส่งออกอันดับ 1 ของไทยอยู่ที่ร้อยละ 18 - 20 ของกระทรวงพาณิชย์ อยู่ที่ ร้อยละ 18 - 20 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นกลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบจากอัตราภาษีที่สูงของสหรัฐอเมริกา

2) ผลกระทบต่อธุรกิจ สถานประกอบการส่วนใหญ่ร้อยละ 73.6 ระบุว่าได้รับผลกระทบตั้งแต่ระดับปานกลาง กระทบมากและกระทบรุนแรง

ไม่ส่งผลกระทบ	7.42 %
ส่งผลกระทบเล็กน้อย	18.96 %
ส่งผลกระทบปานกลาง	25.28 %
ส่งผลกระทบมากแต่สามารถปรับตัวได้	30.02 %
ส่งผลกระทบรุนแรงมากอาจต้องปรับเปลี่ยนโมเดลธุรกิจ	18.33 %

3) การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างงาน กลุ่มตัวอย่าง 240 กิจการ ระบุว่า

ปรับลดค่าล่วงเวลา (OT)	21.01 %
ลดจำนวนการจ้างแรงงานชั่วคราว	17.85 %
หยุดรับสมัครงาน	16.27 %
สลับวันทำงาน/ลดวันทำงาน	9.32 %
จัดอบรมเพิ่มทักษะ	8.37 %
ลดสวัสดิการบางส่วน	6.63 %
เลิกจ้าง	6.00 %
การนำเครื่องจักรมาใช้แทนคน, จัดอบรมเพิ่มทักษะ	0.79 %
อื่นๆ (ปรับลดกำลังคนตามการผลิต, หาดตลาดใหม่ๆ เพื่อขยายฐานลูกค้า)	0.47

4) ผลกระทบต่อภาคแรงงาน กรณีไม่สามารถเจรจาอัตราภาษีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60 ระบุว่าได้รับผลกระทบปานกลางไปจนถึงกระทบมาก

ไม่มีผลกระทบ	12.95 %
มีผลกระทบเล็กน้อย	27.01 %
มีผลกระทบปานกลาง	26.38 %
มีผลกระทบมาก	33.65 %

5) กรณี (หาก) เลิกจ้างหรือปรับลดการจ้างงาน อาจเลือกบุคคลที่มีลักษณะดังต่อไปนี้

แรงงานที่ไม่เคยพกฎระเบียบของบริษัท	40.92 %
แรงงานไร้ฝีมือ	30.96 %
แรงงานที่มีประสบการณ์การทำงานยาวนานและค่าจ้างสูง	11.06 %
แรงงานต่างด้าว	10.58 %
ไม่มีแผนปรับลดการจ้างงาน	3.16

6) ความต้องการสนับสนุนจากภาครัฐเพื่อรับมือ

1. การสนับสนุนด้านโลจิสติกส์การขนส่งและกำกับค่าระหว่างเรือและค่าธรรมเนียมต่างๆ เพื่อให้ผู้ส่งออกสามารถควบคุมต้นทุนได้ 52.45 %
2. การเจรจาระดับรัฐบาลเพื่อลดผลกระทบจากมาตรการภาษี 51.03 %
3. การสนับสนุนผู้ประกอบการโดยขยายไปตลาดอื่น 32.70 %
4. สนับสนุนข้อมูลเชิงลึกและการวิเคราะห์แนวโน้มภาษี 30.65 %
5. ลดภาษีนำเข้าสินค้าจากสหรัฐอเมริกาที่มาผลิตแล้วส่งออกไปสหรัฐอเมริกา 30.49 %
6. ออกมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการด้านการเงิน 29.86 %
7. มาตรการควบคุมการสวมสิทธิ์ถิ่นกำเนิดสินค้าและการนอมนิ 27.65 %
8. พัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสินค้าให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของสหรัฐอเมริกา 19.75 %

7. สรุปผลการศึกษา

ฉาบทศเศรษฐกิจของประเทศไทยพึ่งพาการส่งออกในระดับสูง มีสัดส่วนในเศรษฐกิจ ร้อยละ 56.7 ของ GDP ตัวเลขอุตสาหกรรมส่งออกไม่ชัดเจนอาจมีประมาณ 36,855 โรงงาน เกี่ยวข้องกับโซ่อุปทานขนาดใหญ่ เช่น อุตสาหกรรมนำเข้าเพื่อส่งออก อุตสาหกรรมสนับสนุนการส่งออก วัตถุดิบ - สินค้าสำเร็จรูป ตลอดจนสถานประกอบการโลจิสติกส์ - ขนส่งและภาคบริการที่เกี่ยวข้องรวมถึงภาคเกษตรกรรม - ประมง - ปศุสัตว์ภาคการส่งออกเกี่ยวข้องกับตลาดแรงงานทั้งทางตรงและทางอ้อมประมาณ 12.91 ล้านคน

ตลาดส่งออกช่วงต้นไตรมาส 2 ของปีพ.ศ. 2568 ถูกคุกคามจากการที่ประเทศสหรัฐอเมริกาประกาศนโยบายใช้ภาษีนำเข้าอัตราสูงกับประเทศต่างๆ เพื่อลดการขาดดุลการค้านำไปสู่การเริ่มต้นวิกฤตสงครามการค้าและอัตราภาษีโลก (US Reciprocal Tariff) ประเทศไทยในช่วงแรกได้รับแจ้งอัตราภาษีร้อยละ 36 บนฐานภาษีที่ถูกเรียกเก็บอยู่ก่อนหน้านี้ (MFN : Most Favoured Nations) ขณะที่ประเทศคู่แข่งส่งออกและการลงทุนทางตรง (FDI) ในภูมิภาค เช่น เวียดนามอัตราภาษีร้อยละ 20 อัตราภาษีของไทยสูงกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขัน หากไม่สามารถเจรจาก่อนกำหนด (1 สิงหาคม 2568) อาจมีผลกระทบต่อภาคการส่งออกและเสถียรภาพของตลาดแรงงาน

สถานการณ์ดังกล่าวทุกภาคส่วนมีความกังวลถึงผลกระทบที่จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและตลาดส่งออก กระทบไปถึงการจ้างงานสอดคล้องกับการทำโพลสำรวจโดยศูนย์วิจัยนวัตกรรมกระทรวงแรงงานเกี่ยวกับผลกระทบการจ้างงานจากมาตรการภาษีของสหรัฐอเมริกาโดยใช้สมมติฐานกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case Scenario) โดยใช้อัตราภาษีนำเข้าไทยกรณีถูกเรียกเก็บอัตราร้อยละ 36 มีกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม 945 กิจการ พบว่าสถานประกอบการร้อยละ 73.6 ระบุว่าได้รับผลกระทบตั้งแต่ระดับปานกลาง - กระทบมากและกระทบรุนแรงมีผลต่อรูปแบบการจ้างงานตั้งแต่ลดค่าล่วงเวลาการหยุดรับการจ้างงานใหม่ ลดวันทำงาน หรือสลับวันทำงาน ปรับลดแรงงานต่างด้าวไปจนถึงการเลิกจ้างและบางส่วนระบุว่ากำลังพิจารณาย้ายฐานการผลิต ที่กล่าวนี้เป็นในการทำผลสำรวจสองเดือนก่อนรู้ผลการเจรจา

หลังจากที่มีการเจรจายื่นข้อเสนอและเงื่อนไขต่างๆ ของ “Thailand Team” ทางสหรัฐอเมริกาออกคำสั่งฝ่ายบริหาร (Executive Order) ลดอัตราภาษีนำเข้าประเทศไทยเหลืออัตราร้อยละ 19 จากการประเมินพบว่า เป็นอัตราภาษีใกล้เคียงสอดคล้องกับประเทศที่เป็นคู่แข่งส่งออกในภูมิภาค เช่น อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ใช้อัตราภาษีเดียวกับไทยขณะที่เวียดนามอัตราภาษี ร้อยละ 20 ทำให้สามารถแข่งขันด้านราคาและการลงทุนทางตรง (FDI) ลดความเสี่ยงต่อการลดลงของกำลังการผลิตอุตสาหกรรมซึ่งมีผลโดยตรงต่อการจ้างงานสร้างความเชื่อมั่นในทางบวกครึ่งปีหลังเศรษฐกิจมีสัญญาณดีขึ้น เป็นผลจากการการคลายความวิตกกังวลมีการปรับอัตราภาษีขยายตัวทางเศรษฐกิจ GDP ปีพ.ศ. 2568 ให้สูงขึ้น เริ่มจากกระทรวงการคลัง (สศค.) คาดว่าขยายตัว

ร้อยละ 2.2 - 2.7, ศูนย์วิจัยกสิกรไทยปรับอัตราการขยายตัวเศรษฐกิจจากร้อยละ 1.2 เป็น 1.5, สำนักวิจัยธนาคารไทยพาณิชย์ (SCB) คาดว่าร้อยละ 1.5, กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ประเมินเศรษฐกิจไทยขยายตัวร้อยละ 2.0 คาดว่าการส่งออกปีนี้นี้อาจขยายตัวได้ร้อยละ 5 - 7

ภายใต้ความไม่แน่นอนของการค้าโลกซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อการส่งออก เสถียรภาพตลาดแรงงาน หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องควรจะมีการศึกษาผลกระทบและมาตรการเยียวยา เพื่อรักษาการจ้างงานภาคส่วนที่ได้รับผลกระทบจากเงื่อนไขนำเข้าสินค้าจากสหรัฐฯ ในอัตราภาษีศูนย์ อีกทั้งมาตรการป้องกันการสวมสิทธิแหล่งกำเนิดสินค้าตั้งแต่การคุมเข้ม ตรวจสอบ การออกเอกสาร (C/O) รวมถึงตรวจเข้มสินค้าผ่านแดนไปประเทศที่สาม (Transshipment) ตลอดจนการลงทุนลักษณะนอมินี นอกจากนี้ควรมีมาตรการเร่งด่วนช่วยเหลือสภาพคล่องให้กับสถานประกอบการและธุรกิจในโซ่อุปทานซึ่งเป็นแหล่งจ้างงานซึ่งได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมซึ่งอาจมีผลต่อเสถียรภาพของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะมาตรการกระตุ้นการบริโภค ภายใต้การส่งออกที่ไม่แน่นอนและมีความเสี่ยงจากอุปสงค์ของตลาดสหรัฐฯ และตลาดโลกที่ลดลงเพื่อให้เกิดกิจกรรมจับจ่ายใช้สอยซึ่งมีผลต่อการรักษาอัตราการผลิตและตลาดค้าส่ง - ค้าปลีกและการบริโภค

8. ข้อเสนอแนะ

ประเมินผลเบื้องต้นผลกระทบตลาดแรงงานจากมาตรการภาษีสหรัฐฯ

ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ได้มาจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับทราบข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกาจัดโดยสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ณ กระทรวงแรงงาน เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ประกอบด้วยตัวแทนภาครัฐ ภาคเอกชน นายจ้างและสหภาพแรงงานมากกว่า 60 คน 2) ผลสำรวจ 945 ตัวอย่างจัดทำโดยศูนย์วิจัยและนวัตกรรมแรงงาน กองเศรษฐกิจการแรงงาน (ระหว่างวันที่ 26 พฤษภาคม ถึงวันที่ 28 มิถุนายน 2568) และ 3) ผลสำรวจจำนวน 179 ตัวอย่างจัดทำโดยสถาบันวิชาการ วี - เซิร์ฟ หรือ V-Serve academy (ระหว่าง 8 - 14 กรกฎาคม 2568) รายละเอียดข้อเสนอแนะมีดังต่อไปนี้

8.1 มาตรการระยะเร่งด่วน (Quick Win Policy)

1) **ศึกษาผลกระทบและเยียวยาการนำเข้าเสรีสินค้าสหรัฐฯ** เกี่ยวข้องกับภาคส่วนเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากเงื่อนไขภาษีอัตราศูนย์ที่ไทยแลกเปลี่ยนกับสหรัฐฯ ซึ่งต้องครอบคลุมทั้งอุตสาหกรรมส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะครัวเรือนชาวไร่ ชาวนา ปศุสัตว์ และประมง ตลอดจนศึกษาผลกระทบจากมาตรการตอบโต้ทางการค้าจากประเทศที่เสียประโยชน์ และที่เอื้อประโยชน์ต่อสหรัฐฯ ฝ่ายเดียว

2) **มาตรการป้องกันคุมเข้มตรวจสอบสินค้าสวมสิทธิถิ่นกำเนิด (Rule of Origin)** เป็นข้อเสนอแนะที่กลุ่มตัวอย่างผู้ส่งออก 1 ใน 2 ขอให้ภาครัฐโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีมาตรการที่จำเป็นในการเพิ่มความเข้มงวดในการออกใบรับรองแหล่งถิ่นกำเนิด Certificate of Origin (C/O) รวมถึงสินค้าผ่านท่าหรือ “Transshipment”

3) **มาตรการคุมเข้มการลงทุนที่มีลักษณะนอมินี** เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้ “Local Content” หรือใช้สินค้าภายในประเทศต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด การตรวจสอบคุมเข้มต้องไม่เป็นอุปสรรคในการออกใบรับรองถิ่นกำเนิดล่าช้า (ปัจจุบันจากเดิม 1 วันเป็น 3 วันทำการ) มาตรการนี้มีความสำคัญเนื่องจากคำสั่งประธานาธิบดีสหรัฐฯ มาตรา 3 ระบุว่าสามารถถูกเรียกเก็บภาษีเพิ่มเติม (Ad Valorem) อัตราร้อยละ 40 และอาจมีบทลงโทษค่าปรับและบทลงโทษอื่นๆ

4) **มาตรการช่วยเหลือทางการเงิน** เป็นข้อเสนอของผู้ส่งออกส่วนใหญ่ต้องการให้ภาครัฐมีมาตรการช่วยเหลือด้านการเงินแก่ผู้ส่งออกและโซ่อุปทานที่อาจเผชิญความผันผวน ควรจัดให้เป็นโครงการโดยมีมติ ครม.รองรับ ตลอดจนมีมาตรการให้สามารถเข้าถึงสภาพคล่องโดยการผ่อนปรนหลักประกันสินเชื่อ เช่น ยกเว้นนำเครดิตบูโรมาพิจารณา รวมถึงสินเชื่ออัตราดอกเบี้ยต่ำ

8.2 มาตรการเชิงโครงสร้าง

1) **มาตรการขยายตลาดส่งออกใหม่เพื่อกระจายความเสี่ยงและลดการพึ่งพิงมาตรการส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกา** กระทรวงแรงงานควรมีการประสานงานกับกระทรวงพาณิชย์ เพื่อดำเนินการหาตลาดใหม่ทดแทนสหรัฐฯ โดยเฉพาะ SMEs ที่ขาดศักยภาพจะเดินทางไปเปิดตลาดใหม่ได้ด้วยตนเอง เป็นมาตรการเชิงรุกของกระทรวงแรงงานเพื่อรักษาเสถียรภาพการผลิตและตลาดแรงงาน

2) **มาตรการกระตุ้นการบริโภคเพื่อให้เกิดการจ้างงาน** รัฐบาลควรมีโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจและการบริโภคเพื่อให้เกิดกิจกรรมจับจ่ายใช้สอยของประชาชนผ่านโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดกำลังซื้อและรักษาการจ้างงาน

3) **โครงการพัฒนาศักยภาพสถานประกอบการส่งออก** เป็นมาตรการให้นายจ้างมีความเข้มแข็งและมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการสนับสนุนเงินให้กับสถานประกอบการให้มีการจัดอบรมทักษะที่จำเป็นให้กับนายจ้างและแรงงานเพื่อเพิ่มผลิตภาพและประสิทธิภาพ

4) **โครงการส่งเสริมเทคโนโลยี - นวัตกรรมและแบรนด์** อุตสาหกรรมส่งออกส่วนใหญ่ของไทยยังใช้แรงงานอย่างเข้มข้น และอุตสาหกรรมรับจ้าง (OEM) ที่ขาดแบรนด์ของตัวเอง ทำให้มีความเสี่ยงกรณีภาษีนำเข้าสหรัฐฯ จะทำให้เกิดการแข่งขันด้านราคาอย่างรุนแรงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเปลี่ยนรูปแบบการผลิตจากการใช้แรงงานเข้มข้นไปสู่การผลิตที่มีนวัตกรรมและแบรนด์ของตัวเอง เปลี่ยนจากอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานเข้มข้นค่าแรงต่ำไปสู่การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในทุกระดับ

กระทรวงแรงงานจะต้องมีการผลักดันและส่งเสริมให้มีกองทุนการส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีตั้งแต่ระดับพื้นฐาน เช่น Software ERP ไปจนถึงการใช้โรบอทและเอไอเพื่อลดการพึ่งพิงแรงงานต่างด้าวจำนวนมากซึ่งในอนาคตมีความไม่แน่นอน อาจมีความขัดแย้ง เช่น กรณีกับประเทศกัมพูชา นอกจากนี้ จำเป็นที่จะต้องมีการส่งเสริมให้มีการสร้างแบรนด์เพื่อลดการผลิตแบบ OEM ซึ่งมีความเสี่ยงและไม่แน่นอน

5) **การปรับค่าจ้างขั้นต่ำให้เป็นไปตามกลไกไตรภาคี** ปัจจุบันประเทศไทยพึ่งพาแรงงานต่างด้าวสัดส่วนร้อยละ 10 ของผู้มีงานทำและขีดความสามารถด้านการแข่งขันส่งออกขึ้นอยู่กับการใช้แรงงานเข้มข้นทำให้สินค้าของไทยเป็นอุตสาหกรรมรับจ้างมีกำไรต่ำกรณีอัตราภาษีตอบโต้การค้าสหรัฐฯ จะทำให้มีการแข่งขันด้านราคาอย่างรุนแรง ดังนั้นการปรับค่าจ้างจะต้องอยู่บนฐานที่เหมาะสม รัฐต้องไม่เข้าไปแทรกแซงกลไกของคณะกรรมการค่าจ้างไตรภาคี

**** จบรายงานการศึกษา****

ภาคผนวก 1

หน้า

รายงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

- องค์กร/หน่วยงานที่ร่วม 13
- เอกสารประกอบการบรรยาย ดร. ธนิต โสรัตน์ 15
เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง
- สรุปผลเบื้องต้น ความคิดเห็นนายจ้างเกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้นอัตราภาษีนำเข้า 21
จากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา ศูนย์วิจัยและนวัตกรรมแรงงาน
กองเศรษฐกิจการแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ
ประเมินผลเบื้องต้นผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง
วันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.00 - 16.00 น.
ณ ห้องประชุมปกรณ อังศุสิงห์ ชั้น 10 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน

รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุม :

ผู้แทนหน่วยงานรัฐ

1. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์
3. ที่ปรึกษา กรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎร
4. สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ กระทรวงศึกษาธิการ

หน่วยงานสังกัดกระทรวงแรงงาน

5. ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
6. อธิบดีรองปลัดกระทรวงแรงงาน
7. ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน
8. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
9. กรมการจัดหางาน
10. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
11. สำนักงานประกันสังคม
12. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
13. กองเศรษฐกิจการแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
14. กองแผนงานและสารสนเทศ กรมการจัดหางาน
15. กองบริหารข้อมูลตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน
16. ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและยุทธศาสตร์
17. สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ

องค์กรลูกจ้าง

18. สภาองค์กรนายจ้างไทยสากล
19. สภาองค์กรนายจ้างเพื่อการลงทุนแห่งประเทศไทย
20. สภาองค์กรนายจ้างผู้ประกอบการค้าและ อุตสาหกรรมไทย (ECONTHAI)

องค์กรลูกจ้าง/สหภาพแรงงาน/ภาคเอกชน

21. สภาองค์กรลูกจ้างการบริหารพัฒนาแรงงานแห่งประเทศไทย
22. สภาองค์กรลูกจ้างพัฒนาแรงงานแห่งประเทศไทย
23. สภาองค์กรลูกจ้างอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
24. สภาองค์กรลูกจ้างสมาพันธ์แรงงานแห่งประเทศไทย
25. บริษัท ยานากาว่า จำกัด

26. บริษัท เอฟเทคเอ็มเอฟจี (ไทยแลนด์)
27. บริษัท รักษาความปลอดภัย เอเชียคลิ닝เซอร์วิส จำกัด
28. บริษัท ยามะเซอิไทย จำกัด
29. บริษัท บิลเลียนไทยซัพพลายส์ จำกัด
30. บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด
31. บริษัท ไทยซัมมิท โกลด์เพรส จำกัด
32. บริษัท เค.เอส.ไอเดียลกรุ๊ป จำกัด
33. บริษัท นำแรงงานต่างด้าวมาทำงานในประเทศ ป.ไชโย
34. ประธานสหภาพเดินโซ่

โครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย

ผลกระทบภาคแรงงาน

จากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา

กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง

ดร.ธนิต โสรัตน์

ประธานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ

วันพุธที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมปกรณ์ อังศุสิงห์ ชั้น ๑๐ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน

www.tanitsorat.com

เศรษฐกิจไทยพึ่งพาสหรัฐอเมริกาในระดับสูง



		ขยายตัว ร้อยละ	สัดส่วนส่งออก ร้อยละ
ส่งออก ปี 2567 ม.ค. – มิ.ย. 68 (สัดส่วนสหรัฐฯ อันดับ 1 และจีนอันดับ 2)	มูลค่า 1.928 ล้านล้านบาท	15.64	18.28
	มูลค่า 1.116 ล้านล้านบาท	21.30	20.01
นำเข้า ปี 2567 ม.ค. – มิ.ย. (สัดส่วนสหรัฐฯ อันดับ 4 และจีนอันดับ 1)	มูลค่า 0.695 ล้านล้านบาท	3.28	6.38
	มูลค่า 0.358 ล้านล้านบาท	4.23	6.34
ปี 2567 ไทยได้ดุลการค้า		335.679 ล้าน USD	
การค้าสหรัฐอเมริกามูลค่า		2.623 ล้านล้านบาท	
สัดส่วนร้อยละ		14.1/GDP	

www.tanitsorat.com

02

Reciprocal Tariff : Bargaining Deadline 1 สิงหาคม 2568



ประเทศ	อัตราภาษี (%)
 ไทย	36 → ??
 เวียดนาม	20
 อินโดนีเซีย	19
 ฟิลิปปินส์	19
 ญี่ปุ่น	15
 มาเลเซีย	25



www.tanitsorat.com



www.tanitsorat.com



ปี 2567 สินค้าส่งออก ไปสหรัฐอเมริกา 15 คลัสเตอร์ มูลค่า 38,235.10 ล้าน USD
สัดส่วนร้อยละ 69.57



ลำดับ	สินค้า	สัดส่วนร้อยละ
1	เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	19.23
2	ผลิตภัณฑ์ยาง	8.20
3	เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	8.47
4	หม้อแปลงไฟฟ้าและส่วนประกอบ	3.81
5	เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล	3.71
6	อัญมณีและเครื่องประดับ	3.59
7	เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ	2.33
8	เครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบอื่น ๆ	3.23
9	รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	3.45
10	อุปกรณ์กึ่งตัวนำ ทรานซิสเตอร์ และไดโอด	4.52
11	ผลิตภัณฑ์พลาสติก	1.95
12	เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์	2.19
13	แผงสวิทช์และแผงควบคุมกระแสไฟฟ้า	1.66
14	อาหารสัตว์เลี้ยง	1.59
15	สินค้าอุตสาหกรรมอื่น ๆ	1.64

www.tanitsorat.com

05

ปี 2567 สินค้านำเข้า จากสหรัฐอเมริกา 15 คลัสเตอร์ มูลค่า 15,368.24 ล้าน USD
สัดส่วนร้อยละ 78.7

ลำดับ	สินค้า	สัดส่วนร้อยละ
1	น้ำมันดิบ	18.89
2	เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ	11.12
3	เคมีภัณฑ์	6.67
4	ก๊าซธรรมชาติ	5.93
5	เครื่องจักร ไฟฟ้าและส่วนประกอบ	4.81
6	แผงวงจรไฟฟ้า	4.76
7	พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช	3.59
8	เครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ การแพทย์	3.88
9	ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์	3.78
10	เครื่องบิน เครื่องร่อน อุปกรณ์การบินและส่วนประกอบ	4.86
11	ยุทธปัจจัย	0.28
12	สินแร่โลหะอื่น ๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์	2.65
13	เชื้อกระดูกและเศษกระดูก	2.80
14	ผลิตภัณฑ์เวชกรรมและเภสัชกรรม	2.40
15	เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	2.27

www.tanitsorat.com

06

ผลสำรวจผลกระทบของผู้ส่งออกจากกรณีภาษีทรัมป์ 36%

V-Serve Academy Institute จัดทำโพลแบบสำรวจระหว่างวันที่ 8 – 14 กรกฎาคม 2568
มีผู้ส่งออกตอบแบบสำรวจรวมกัน 179 ราย ประกอบด้วย 17 คลัสเตอร์



- ภาพรวม กลุ่มตัวอย่าง 179 ราย ร้อยละ 58 ระบุว่ายอดขายไม่ได้รับผลกระทบ และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 42 ได้รับผลกระทบ

- สัดส่วนประเทศที่มีการส่งออก (จากกลุ่มตัวอย่าง)

ประเทศ	สัดส่วนร้อยละ
สหรัฐอเมริกา	22.85
สหภาพยุโรป	16.42
ประเทศจีน	15.71
อาเซียน	25.75
ตะวันออกกลาง	12.85
อื่นๆ	6.42

www.tanitsorat.com

07

ตัวอย่างคลัสเตอร์ที่มีการสำรวจ

คลัสเตอร์ส่งออก

ปลาบรรจุกระป๋อง-ผลไม้กระป๋อง
สินค้าประมงแปรรูป
อาหารสำเร็จรูป
เครื่องมือแพทย์
เคมีภัณฑ์
ผลิตภัณฑ์จากยางพารา
เหล็กและอะลูมิเนียม
กาว
เส้นใยโพลีเอสเตอร์

คลัสเตอร์ส่งออก

เครื่องใช้ไฟฟ้า
แอร์คอนดิชัน-แอร์คอมเพรสเซอร์
ยาและผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์
เซรามิกและผลิตภัณฑ์ในห้องน้ำ
เครื่องจักร
อุปกรณ์ก่อสร้าง
แพคเกจจิ้งประเภทต่างๆ
สินค้าเกษตร/ข้าวหอมมะลิ
อื่นๆ



www.tanitsorat.com

08

3. สัดส่วนการส่งออกไป USA กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 61.2 อาจมีผลกระทบต่อยอดขาย

สัดส่วนการส่งออกไป USA	สัดส่วนจำนวนผู้ส่งออก	ผลกระทบ
50 – 100	ร้อยละ 29.00	รุนแรง
30 – 49	ร้อยละ 12.90	มาก
11 – 29	ร้อยละ 19.35	ปานกลาง
1 – 10	ร้อยละ 38.75	น้อย

4. ลักษณะของผลกระทบ

ลักษณะของผลกระทบ	สัดส่วน/ร้อยละ
ถูกผลกระทบจากภาษี/วัตถุดิบ-ค่าแรงสูงขึ้น	37.24
แนวโน้มคำสั่งซื้อลดลงกระทบต่อยอดขาย	31.42
การแข่งขันในตลาดอื่นๆ รุนแรง	14.20
ราคาค่า Sea Freight สูง/ผันผวน	8.57
สินค้าเวียดนามเข้ามาแย่งตลาดใน USA	8.57

www.tanitsorat.com

09

ข้อกังวลของผู้ส่งออกจากมาตรการ “USA Reciprocal Tariffs”

1. การขึ้นภาษีทำให้ต้นทุนสินค้าของสหรัฐอเมริกาสูงขึ้น

2. ราคาสินค้าในสหรัฐฯ เริ่มมีการปรับตัวสูง กระทั่งการบริโภคในประเทศลดลง ผู้นำเข้าต้องหาเงินทุนหมุนเวียนในการจ่ายภาษีมากขึ้น

3. เริ่มเห็นสัญญาณการลดลงของออเดอร์ส่งออก พบว่าออเดอร์จากสหรัฐฯ เริ่มไหลไปเวียดนามที่มีอัตราภาษีต่ำกว่าไทยและต้นทุนโดยรวมต่ำกว่าไทย

4. การผลิตของผู้ส่งออกเริ่มลดลง และจะรุนแรงมากขึ้น กระทบเป็นลูกโซ่ในโซ่อุปทานทั้งอุตสาหกรรมที่สนับสนุนการส่งออกตลอดจนภาคโลจิสติกส์และขนส่ง

5. ผู้ส่งออกตื่นตระหนกเพื่อความอยู่รอด เนื่องจากแนวโน้มออเดอร์สั่งซื้อที่ลดลงทำให้ “Overhead Cost”

6. การแข่งขันในตลาดอื่นนอกสหรัฐอเมริกาที่มีความรุนแรง ประเทศต่างๆ ล้วนหันไปหาตลาดทดแทนการส่งออกไปสหรัฐอเมริกา ส่งผลให้มีการแข่งขันด้านราคาอย่างรุนแรงการหาตลาดใหม่จึงไม่ใช่เรื่องง่าย

7. ความผันผวนของราคาค่าระวางเรือ เช่น ค่าระวางเรือมาจากท่าเรือลอสแอนเจลิสราคาตู้ละประมาณ 638 USD/TEU ขณะที่ตู้ Reefer Container หรือตู้แช่แข็งราคา 4,300 USD/TEU

8. อัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทแข็งค่า ในช่วง 6 เดือนครึ่งของปี 2568 แข็งค่า 1.286 บาท/USD หรือแข็งค่าประมาณร้อยละ 3.75 (บางช่วงแข็งค่าถึงร้อยละ 4.8) ทำให้แข่งขันด้านราคาได้ยาก

www.tanitsorat.com

10

ข้อเสนอแนะของผู้ส่งออกให้ภาครัฐแก้ไข

01

ให้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบที่มีต่อผู้ส่งออกและโซ่อุปทาน โดยให้เผยแพร่ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ส่งออกมีการเตรียมตัว

02

มาตรการป้องกันการสวมสิทธิสินค้าไปสหรัฐอเมริกา ทำให้มีผลกระทบทางอ้อมในการออกเอกสารต่างๆ ลำช้า ข้อเสนอใหม่ในการเพิ่ม Local Content จากร้อยละ 40 เป็นร้อยละ 60-70 จะกระทบผู้ประกอบการ BOI ที่ได้รับมาก่อนหน้านี้หรือไม่

03

การแก้ปัญหาการสวมสิทธิ “Made in Thailand” ซึ่งสินค้าเข้ามาในแบบ Transshipment และเข้ามาสวมสิทธิในเขต Free Zone ตลอดจนการนำสินค้าแบบกึ่งสำเร็จรูปหรือสำเร็จรูปแล้วน็อคดาวนเข้ามาในประเทศ

04

มาตรการเยียวยาช่วยเหลือผู้ส่งออกเสริมสภาพคล่อง 2 แสนล้านบาทต้องครอบคลุมทั้งโซ่อุปทาน หากมาตรการนี้คงให้ธนาคารพาณิชย์ปล่อยในรูปแบบเดิมๆ จะทำไม่ได้จำเป็นที่รัฐบาลจะต้องมีการตั้งเป็นกองทุนหรือมีมติครม.ให้แบงก์รัฐเป็นผู้พิจารณาเป็นกรณีพิเศษ

05

มาตรการภาษีสูงร้อยละ 36 จะมีผลกระทบมากกับหลายอุตสาหกรรม โดยเฉพาะ 15 คลัสเตอร์ที่มีอัตราการส่งออกร้อยละ 70

06

ขอให้กระทรวงพาณิชย์ช่วยให้มีการจัดหาตลาดส่งออกใหม่ๆ โดยเฉพาะ SMEs ขาดกำลังทรัพย์ที่จะเดินทางไปเปิดตลาดใหม่ๆ ด้วยตนเอง

www.tanitsorat.com



สรุปผลเบื้องต้นความคิดเห็นนายจ้าง เกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้นอัตราภาษี นำเข้าจากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา

ศูนย์วิจัยและนวัตกรรมแรงงาน กองเศรษฐกิจการแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

จากการประมวลผลแบบสอบถาม

ความคิดเห็นนายจ้างเกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้น
อัตราภาษีนำเข้าจากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา
ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความกังวลและผลกระทบของผู้ประกอบ
กิจการในไทยที่ส่งออกสินค้าและวัตถุดิบไปยังประเทศ
สหรัฐอเมริกา เนื่องจากการชะลอมาตรการขึ้นภาษีออก
ไปอีก 90 วันหลังวันที่ 9 เมษายน 2568 พบว่า มีนายจ้าง
ตอบแบบสอบถาม ทั้งสิ้น 945 แห่ง เป็นผู้ส่งออกไปประเทศ
สหรัฐอเมริกา 633 แห่ง



1. ขนาดสถานประกอบการ

- ลูกจ้าง 1 - 49 คน จำนวน **204** แห่ง
- ลูกจ้าง 50 - 299 คน จำนวน **433** แห่ง
- ลูกจ้าง 300 - 999 คน จำนวน **229** แห่ง
- ลูกจ้าง 1,000 คนขึ้นไป จำนวน **79** แห่ง



2. การดำเนินงานกิจการ

- ส่งออกต่างประเทศ **83.92%**
- จำหน่ายภายในประเทศ **63.60%**
- จำหน่ายให้ผู้ที่ไม่ได้เป็นผู้ผลิต
อีกทอดหนึ่ง **24.66%**



3. ประเภทการส่งออก

- ผู้ผลิตและส่งออกโดยตรง
จำนวน **557** แห่ง (**70.24%**)
- ผู้ผลิตวัตถุดิบสำหรับการส่งออก
- จำนวน **125** แห่ง (**15.76%**)
- ผู้ส่งออก (ไม่ได้เป็นผู้ผลิต)
- จำนวน **107** แห่ง (**13.49%**)

4. ประเภทสินค้าหรือวัตถุดิบหลักที่ส่งออก

1. เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ จำนวน **286** แห่ง **36.07%**
2. รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ จำนวน **137** แห่ง **17.28%**
3. สินค้าอุตสาหกรรมอื่น ๆ จำนวน **137** แห่ง **17.15%**
4. ผลิตภัณฑ์พลาสติก จำนวน **121** แห่ง **15.26%**
5. เครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบอื่น ๆ จำนวน **89** แห่ง **11.22%**
6. อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป จำนวน **86** แห่ง **10.84%**
7. ผลิตภัณฑ์ยาง จำนวน **75** แห่ง **9.46%**
8. เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล จำนวน **50** แห่ง **6.31%**
9. ผลไม้กระป๋องและแปรรูป จำนวน **49** แห่ง **6.18%**
10. อัญมณีและเครื่องประดับ จำนวน **46** แห่ง **5.80%**
11. ข้าว จำนวน **42** แห่ง **5.30%**
12. เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ จำนวน **26** แห่ง **3.28%**
13. อาหารสัตว์เลี้ยง จำนวน **24** แห่ง **3.03%**
14. เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ จำนวน **19** แห่ง **2.40%**
15. เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ จำนวน **16** แห่ง **2.02%**
16. แผงสวิทช์และแผงควบคุมกระแสไฟฟ้า จำนวน **15** แห่ง **1.89%**



5. สัดส่วนการส่งออกไปยังประเทศ สหรัฐอเมริกา

- ไม่มีการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน **160** แห่ง (**20.18%**)
- น้อยกว่า 20% จำนวน **228** แห่ง (**28.75%**)
- 20% - 40% จำนวน **183** แห่ง (**23.08%**)
- 41% - 60% จำนวน **107** แห่ง (**13.49%**)
- 61% - 80% จำนวน **55** แห่ง (**6.94%**)
- มากกว่า 80% จำนวน **60** แห่ง (**7.57%**)

6. ผลกระทบต่อยอดขายธุรกิจในช่วงก่อนขึ้นภาษี

- เพิ่มขึ้นอย่างมาก (มากกว่า 20%) จำนวน **81** แห่ง **12.80%**
- เพิ่มขึ้นเล็กน้อย (5 - 20%) จำนวน **193** แห่ง **30.49%**
- ไม่เปลี่ยนแปลง จำนวน **178** แห่ง **28.12%**
- ลดลงเล็กน้อย (5 - 20%) จำนวน **125** แห่ง **19.75%**
- ลดลงอย่างมาก (มากกว่า 20%) จำนวน **56** แห่ง **8.85%**

7. การวางแผนดำเนินการ

- มองหาตลาดส่งออกอื่นเพื่อกระจายความเสี่ยง **43.92%**
- เร่งการส่งออกให้มากที่สุดก่อนมาตรการภาษีจะมีผลบังคับใช้ **35.86%**
- ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตเพื่อลดต้นทุน **35.70%**
- เจรจาท่อรองเงื่อนไขทางการค้ากับคู่ค้าในประเทศสหรัฐอเมริกา **34.60%**
- ชะลอการส่งออกเพื่อดูสถานการณ์ **22.27%**
- ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ **15.32%**



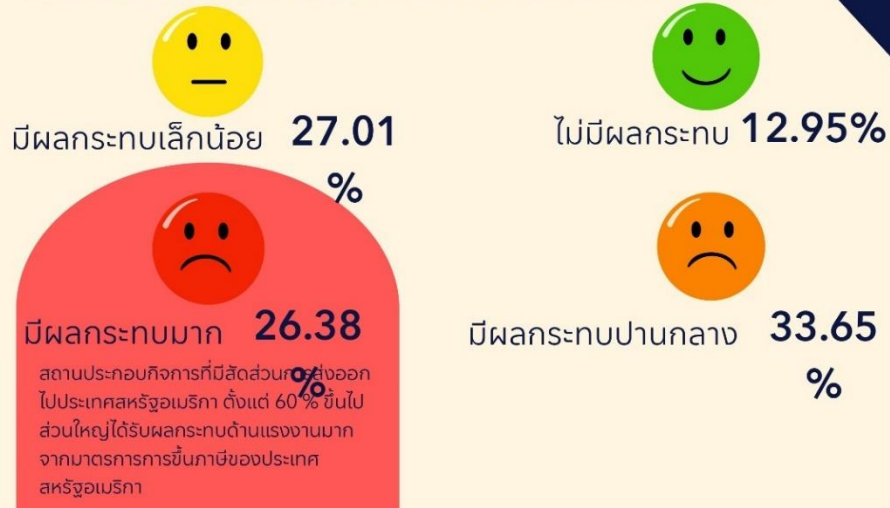
8. ผลกระทบต่อธุรกิจ



9. แผนรับมือหลังจากมาตรการขึ้นภาษี มีผลบังคับใช้จริง

1. ขยายตลาดไปยังประเทศอื่น 46.60%
2. ปรับกลยุทธ์ด้านโลจิสติกส์เพื่อลดต้นทุน 33.49%
3. ยังไม่มีแผนชัดเจน 28.28%
4. พัฒนาสินค้าให้มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นเพื่อรองรับต้นทุนที่เพิ่มขึ้น 27.33%
5. ลดกำลังการผลิตและการส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกา 25.12%
6. ร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจเพื่อแบ่งปันต้นทุน 24.33%
7. ย้ายฐานการผลิตไปยังประเทศที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาษี 16.59%
8. พิจารณาการขยายการลงทุนไปประเทศสหรัฐอเมริกา 0.16%

10. ผลกระทบต่อแรงงานหากมาตรการขึ้นภาษี มีผลบังคับใช้จริงหลังระยะเวลาชะลอ 90 วัน



11. การปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงานเนื่องจากนโยบาย ภาษี/มาตรการขึ้นภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา

- มี จำนวน 240 แห่ง**
- ปรับลด OT **21.01%**
 - ลดจำนวนการจ้างแรงงานชั่วคราว **17.85%**
 - หยุดรับสมัครงาน **16.27%**
 - สลับวันทำงาน/ลดวันทำงาน **9.32%**
 - จัดอบรมเพิ่มทักษะ **8.37%**
 - ลดสวัสดิการบางส่วน **6.63%**
 - เลิกจ้าง **6.00%**
 - การนำเครื่องจักรมาใช้แทนคน,
จัดอบรมเพิ่มทักษะ **0.79%**
 - อื่น ๆ (ปรับกำลังคนตามการผลิต,
หาตลาดใหม่ ๆ เพื่อขยายฐานลูกค้า) **0.47%**

ไม่มี จำนวน 393 แห่ง



12. ประเภทแรงงานที่จะปรับลดแรงงานออกก่อน (หากมีแผนการปรับลดการจ้างงาน)

แรงงานที่ไม่เคารพกฎระเบียบของบริษัท	40.92%
แรงงานไร้ฝีมือ	30.96%
แรงงานที่มีประสบการณ์การทำงานยาวนาน และค่าจ้างสูง	11.06%
แรงงานต่างด้าว	10.58%
ไม่มีแผนการปรับลดการจ้างงาน	3.16%



13. ความต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐเพื่อรับมือ

- การสนับสนุนด้านโลจิสติกส์ การขนส่ง และกำกับค่าระวางเรือและค่าธรรมเนียมต่างๆ เพื่อให้ผู้ส่งออกสามารถควบคุมต้นทุนได้ **52.45%**
- การเจรจาระดับรัฐบาลเพื่อลดผลกระทบจากมาตรการภาษี **51.03%**
- การสนับสนุนผู้ประกอบการโดยการขยายตลาดไปยังประเทศอื่น **32.70%**
- การสนับสนุนข้อมูลเชิงลึกและการวิเคราะห์แนวโน้มนโยบายภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา **30.65%**
- ลดภาษีนำเข้าสินค้าจากสหรัฐฯ ที่มาผลิตแล้วส่งออกปสหรัฐฯ **30.49%**
- ออกมาตรการช่วยเหลือด้านการเงิน (เช่น สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ, โครงการสินเชื่อเพื่อส่งเสริม การจ้างงานระยะที่ 3 ของนายจ้าง, การค้ำประกันสินเชื่อเพื่อการส่งออก เป็นต้น) **30.02%**
- ออกมาตรการรักษาการจ้างงานและกระตุ้นการบริโภค เพื่อลดผลกระทบต่อลูกจ้างในสถานประกอบการ **29.86%**
- มาตรการคุมเข้มการสวมสิทธิถิ่นกำเนิดสินค้าและการนอมนิย **27.65%**
- การพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานสินค้าที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของประเทศสหรัฐอเมริกา **19.75%**



สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นนายจ้างเกี่ยวกับผลกระทบ
จากการปรับขึ้นอัตราภาษีนำเข้าจากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา
ประมวลผล ณ วันที่ 27 มิถุนายน 2568 เวลา 09.00 น.

จากการประมวลผลแบบสอบถามความคิดเห็นนายจ้างเกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้นอัตราภาษีนำเข้าจากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความกังวลและผลกระทบของผู้ประกอบกิจการในประเทศไทยที่ส่งออกสินค้าและวัตถุดิบไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา เนื่องจากการชะลอมาตรการขึ้นภาษีออกไปอีก 90 วันหลังวันที่ 9 เมษายน 2568 ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นนายจ้างฯ ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 26 พฤษภาคม - 26 มิถุนายน 2568 โดยมีนายจ้างตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 945 แห่ง (จากกลุ่มเป้าหมาย 3,752) สรุปผลสำคัญได้ดังนี้



ภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นฝ่ายบุคคล จำนวน 528 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.87 รองลงมาคือ ผู้บริหาร จำนวน 208 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.01 และเป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 154 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.30
สถานประกอบการส่วนใหญ่มีจำนวนลูกจ้าง 50 - 299 คน จำนวน 433 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.82 รองลงมาคือ สถานประกอบการที่มีลูกจ้าง 300 - 999 คน จำนวน 229 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.23 และขนาดสถานประกอบการที่มีลูกจ้าง 1 - 49 คน จำนวน 204 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.59
- 2 ส่วนใหญ่สถานประกอบการดำเนินกิจการโดยการ “ส่งออกสินค้าไปต่างประเทศ” มากที่สุด จำนวน 793 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.92 รองลงมาคือ จำหน่ายในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 63.60 และจำหน่ายให้ผู้ส่งออกต่างประเทศอีกทอดหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 24.66 ตามลำดับ
- 3 ประเภทของสถานประกอบการที่มีการส่งออก พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ผลิตและส่งออกโดยตรง จำนวน 557 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 70.24 รองลงมาคือ ผู้ผลิตวัตถุดิบสำหรับการส่งออก จำนวน 125 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.76 และผู้ส่งออก (ไม่ได้เป็นผู้ผลิต) จำนวน 107 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.49



มีสถานประกอบการที่มีการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 633 แห่ง

- 1 สถานประกอบการที่มีการส่งออกสินค้าและวัตถุดิบไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า มีจำนวน 633 แห่ง โดยสถานประกอบการส่วนใหญ่มีสัดส่วนการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา น้อยกว่า ร้อยละ 20 เทียบกับยอดส่งออกทั้งหมดของธุรกิจ มีจำนวน 228 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.13 รองลงมาคือ มีสัดส่วน ร้อยละ 20 - 40 จำนวน 183 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 19.37
สถานประกอบการที่มีการส่งออกสินค้าและวัตถุดิบไปยังประเทศสหรัฐอเมริกาส่งออกส่วนใหญ่ มีขนาดของสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้าง 50 - 299 คน จำนวน 285 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.02 รองลงมาคือ สถานประกอบการที่มีลูกจ้าง 300 - 999 คน จำนวน 172 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.17 และขนาดสถานประกอบการที่มีลูกจ้าง 1 - 49 คน จำนวน 107 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.90

๒ ผลกระทบและการปรับตัว

▪ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบและการปรับตัวพบว่า ส่วนใหญ่นายจ้างคาดว่าจากการชะลอมาตรการขึ้นภาษี จะส่งผลกระทบต่อยอดขายของธุรกิจ เพิ่มขึ้นเล็กน้อย (ร้อยละ 5 - 20) มีจำนวน 193 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.49 รองลงมาคือ ไม่เปลี่ยนแปลง จำนวน 178 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.12 และลดลงเล็กน้อย (ร้อยละ 5 -20) จำนวน 125 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 19.75

▪ นายจ้างส่วนใหญ่เห็นว่า หากมาตรการขึ้นภาษีมีผลบังคับใช้จริง ธุรกิจจะได้รับผลกระทบในระดับ “ส่งผลกระทบมาก แต่สามารถปรับตัวได้” จำนวน 190 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.02 รองลงมาคือ ส่งผลกระทบปานกลาง จำนวน 160 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.28 และส่งผลกระทบรุนแรงมาก อาจต้องปรับเปลี่ยนโมเดลธุรกิจ จำนวน 116 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.33

ทั้งนี้ พบว่า นายจ้างส่วนใหญ่มีแผนรับมือจากสถานการณ์ดังกล่าว ในเรื่องของการขยายตลาดไปยังประเทศอื่น จำนวน 295 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.60 รองลงมาคือ ปรับกลยุทธ์ด้านโลจิสติกส์เพื่อลดต้นทุน จำนวน 212 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.49 และยังไม่มีแผนชัดเจน จำนวน 179 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.28

๓. ผลกระทบด้านแรงงานและความต้องการสนับสนุน

▪ หากมาตรการขึ้นภาษีมีผลบังคับใช้จริง นายจ้างส่วนใหญ่ เห็นว่า มีผลกระทบปานกลางต่อแรงงานในกิจการ มีจำนวน 213 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.65 รองลงมาคือ มีผลกระทบเล็กน้อย จำนวน 171 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.01 และมีผลกระทบมาก จำนวน 167 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.38

โดยหากพิจารณาผลกระทบต่อแรงงานในสถานประกอบกิจการตามสัดส่วนที่มีการส่งออกสินค้าไปประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า

- สถานประกอบกิจการที่มีสัดส่วนส่งออกน้อยกว่า 20 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.28
- สถานประกอบกิจการที่มีสัดส่วนส่งออก 20 % - 40 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.08
- สถานประกอบกิจการที่มีสัดส่วนส่งออก 41 % - 60 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.32 และผลกระทบมาก คิดเป็นร้อยละ 38.32 ในสัดส่วนเท่ากัน
- สถานประกอบกิจการที่มีสัดส่วนส่งออก 61 % - 80 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบมาก คิดเป็นร้อยละ 63.64
- สถานประกอบกิจการที่มีสัดส่วนส่งออก มากกว่า 80 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบมาก คิดเป็นร้อยละ 58.33

กล่าวโดยสรุป คือ สถานประกอบกิจการที่มีสัดส่วนการส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านแรงงานมากจากมาตรการการขึ้นภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา

ในช่วงที่ผ่านมา นายจ้างส่วนใหญ่ ไม่มีการปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงาน เนื่องจากนโยบายภาษี/มาตรการขึ้นภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 393 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.09 และมีนายจ้างส่วนหนึ่งมีการปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงานเนื่องจากนโยบายภาษี/มาตรการขึ้นภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 240 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.91 โดยมีแนวทางปรับลด OT มากที่สุด จำนวน 133 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.01 รองลงมา คือ การลดจำนวนการจ้างแรงงานชั่วคราว จำนวน 113 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.85 และหยุดรับสมัครงาน จำนวน 103 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.27

▪ (หากมี) แผนการปรับลดการจ้างงาน นายจ้างส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจะปรับลดแรงงาน “แรงงานที่ไม่เคยพบกฎระเบียบของบริษัท” จำนวน 259 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.92 รองลงมาคือ แรงงานไร้ฝีมือ จำนวน 196 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.96 แรงงานที่มีประสบการณ์การทำงานยาวนาน และค่าจ้างสูง จำนวน 70 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.06 และแรงงานต่างด้าว จำนวน 67 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.58

▪ เมื่อสอบถามถึงความต้องการการสนับสนุนด้านใดจากภาครัฐเพื่อรับมือกับสถานการณ์นี้ พบว่า นายจ้างส่วนใหญ่ ต้องการการสนับสนุนด้านโลจิสติกส์ การขนส่ง และกำกับค่าระวางเรือและค่าธรรมเนียมต่างๆ เพื่อให้ผู้ส่งออกสามารถควบคุมต้นทุนได้ มีจำนวน 332 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.45 รองลงมาคือ การเจรจาระดับรัฐบาล เพื่อลดผลกระทบจากมาตรการภาษี จำนวน 323 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 51.03 และการสนับสนุนผู้ประกอบการ โดยการขยายตลาดไปยังประเทศอื่น จำนวน 207 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 32.70

ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติม

- 1) พิจารณาเรื่องการจัดเก็บภาษีให้เหมาะสม
- 2) สนับสนุนและส่งเสริมให้คนไทยบริโภคสินค้าของประเทศไทย
- 3) การเจรจาระดับรัฐบาล รัฐบาลควรเจรจากับทางประเทศสหรัฐอเมริกาเพื่อขอลดภาษีและมีความชัดเจน/สร้างอำนาจต่อรองกับประเทศสหรัฐอเมริกา
- 4) ควรมีมาตรการการค่าที่ส่งเสริมด้านการส่งออก/มาตรการบรรเทาผลกระทบจากภาษีประเทศสหรัฐอเมริกาให้กับนายจ้างและลูกจ้างหรือนโยบายเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ
- 5) หากยกเลิกการชะลอการขึ้นภาษีและการปรับขึ้นภาษีมาจากเดิม บริษัทอาจจะต้องลดพนักงาน ดังนั้นอยากให้เยียวยาพนักงานกลุ่มดังกล่าวด้วย
- 6) หาดตลาดใหม่รองรับการส่งออก
- 7) พิจารณาการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ เพื่อลดต้นทุนของผู้ประกอบการ

รายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	945	100.00
ฝ่ายบุคคล	528	55.87
ผู้บริหาร	208	22.01
เจ้าของกิจการ	154	16.30
ฝ่ายบัญชี/ธุรการ	26	2.75
ผู้จัดการ	8	0.85
ฝ่ายการตลาด/การขาย	8	0.85
ฝ่ายนำเข้า - ส่งออก	8	0.85
อื่น ๆ เช่น ฝ่ายพัสดุ ฝ่ายกฎหมาย ฝ่าย รัฐกิจสัมพันธ์ Admin Safety	5	0.53

2. ขนาดสถานประกอบการ

ขนาดสถานประกอบการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	945	100.00
ลูกจ้าง 1 - 49 คน	204	21.59
ลูกจ้าง 50 - 299 คน	433	45.82
ลูกจ้าง 300 - 999 คน	229	24.23
ลูกจ้าง 1,000 คนขึ้นไป	79	8.36

3. การดำเนินกิจการของสถานประกอบการ

การดำเนินกิจการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	945	100.00
ส่งออกต่างประเทศ	793	83.92
จำหน่ายภายในประเทศ	601	63.60
จำหน่ายให้ผู้ส่งออกต่างประเทศอีกทอดหนึ่ง	233	24.66
บริการต่าง ๆ (ตัวแทนขนส่ง, รับจ้างบริการแปรรูป, รับ Sorting ชิ้นงานมีปัญหา, บริการติดตั้งเครื่องจักร และผ่านพิธีการศุลกากร เป็นต้น)	14	1.48
อื่น ๆ (ผลิตใช้เอง, นำเข้าจากต่างประเทศ)	4	0.42

หมายเหตุ: สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4. การส่งออกสินค้าไปต่างประเทศ

ประเทศ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
การส่งออกต่างประเทศ	793	100.00
สหรัฐอเมริกา	633	79.82
ญี่ปุ่น	287	36.19
สหภาพยุโรป	274	34.55
อังกฤษ	79	9.96
เกาหลี	69	8.70
จีน	58	7.31
ออสเตรเลีย	29	3.66
ลาว	24	3.03
เอเชีย	22	2.77
อินโดนีเซีย	20	2.52
อาเซียน	20	2.52
มาเลเซีย	19	2.40
เวียดนาม	17	2.14
ตะวันออกกลาง	13	1.64
พม่า	13	1.64
ไต้หวัน	11	1.39
กัมพูชา	6	0.76
แอฟริกา	6	0.76
อินเดีย	5	0.63
แคนาดา	3	0.38
เยอรมัน	3	0.38
ของ เนเธอร์แลนด์	2	0.25
ของ ฝรั่งเศส	1	0.13
สิงคโปร์	1	0.13

หมายเหตุ: สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5. ประเภทการส่งออกของสถานประกอบการกิจการ

ประเภทการส่งออกสถานประกอบการกิจการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	793	100.00
ผู้ผลิตและส่งออกโดยตรง	557	70.24
ผู้ผลิตวัตถุดิบสำหรับการส่งออก	125	15.76
ผู้ส่งออก (ไม่ได้เป็นผู้ผลิต)	107	13.49
ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก	2	0.25
จำหน่ายให้ผู้ส่งออกไปต่างประเทศอีกทอดหนึ่ง	1	0.13
รีไซเคิลแล้วส่งออก	1	0.13

6. ประเภทสินค้าหรือวัตถุดิบหลักที่ส่งออก

ประเภทสินค้าหรือวัตถุดิบหลักที่ส่งออก	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
การส่งออกต่างประเทศ	793	83.92
เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์	286	36.07
รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	137	17.28
สินค้าอุตสาหกรรมอื่น ๆ	136	17.15
ผลิตภัณฑ์พลาสติก	121	15.26
เครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบอื่น ๆ	89	11.22
อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป	86	10.84
ผลิตภัณฑ์ยาง	75	9.46
เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล	50	6.31
ผลไม้กระป๋องและแปรรูป	49	6.18
อัญมณีและเครื่องประดับ	46	5.80
ข้าว	42	5.30
เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	26	3.28
อาหารสัตว์เลี้ยง	24	3.03
เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ	19	2.40
เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	16	2.02
แผงสวิทช์และแผงควบคุมกระแสไฟฟ้า	15	1.89

หมายเหตุ: สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

7. สัดส่วนการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกาเทียบกับยอดส่งออกทั้งหมดของธุรกิจ

สัดส่วนการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	793	100.00
ไม่มีการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา	160	20.18
น้อยกว่า 20%	228	28.75
20% - 40%	183	23.08
41% - 60%	107	13.49
61% - 80%	55	6.94
มากกว่า 80%	60	7.57

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์สถานประกอบการที่มีการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา (จำนวน 633 แห่ง)

1. ส่งผลกระทบต่อยอดขายของธุรกิจจากการชะลอมาตรการขึ้นภาษี

ผลกระทบ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	633	100.00
เพิ่มขึ้นอย่างมาก (มากกว่า 20%)	81	12.80
เพิ่มขึ้นเล็กน้อย (5 - 20%)	193	30.49
ไม่เปลี่ยนแปลง	178	28.12
ลดลงเล็กน้อย (5 - 20%)	125	19.75
ลดลงอย่างมาก (มากกว่า 20%)	56	8.85

2. การวางแผนดำเนินการในช่วงการชะลอมาตรการขึ้นภาษี 90 วัน

การวางแผนดำเนินการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	633	100.00
มองหาตลาดส่งออกอื่นเพื่อกระจายความเสี่ยง	278	43.92
เร่งการส่งออกให้มากที่สุดก่อนมาตรการภาษีจะมีผลบังคับใช้	227	35.86
ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตเพื่อลดต้นทุน	226	35.70
เจรจาต่อรองเงื่อนไขทางการค้ากับคู่ค้าในประเทศสหรัฐอเมริกา	219	34.60
ชะลอการส่งออกเพื่อดูสถานการณ์	141	22.27
ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ	97	15.32
อื่น ๆ (การปรับปรุงการผลิตเป็น GMP และการติดต่อค้าขายกับห้าง Modern Trade ในประเทศ, รอดูแนวโน้มจากลูกค้าก่อน)	2	0.32

หมายเหตุ: สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3. ผลกระทบต่อธุรกิจหากมาตรการขึ้นภาษีมียลบังคับใช้จริงหลังระยะเวลาชะลอ 90 วัน

ผลกระทบต่อธุรกิจ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	633	100.00
ไม่ส่งผลกระทบ	47	7.42
ส่งผลกระทบเล็กน้อย	120	18.96
ส่งผลกระทบปานกลาง	160	25.28
ส่งผลกระทบมาก แต่สามารถปรับตัวได้	190	30.02
ส่งผลกระทบรุนแรงมาก อาจต้องปรับเปลี่ยนโมเดลธุรกิจ	116	18.33

4. แผนรับมือหลังจากมาตรการขึ้นภาษีมียลบังคับใช้จริง

แผนรับมือหลังจากมาตรการขึ้นภาษีมียลบังคับใช้จริง	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	633	100.00
ขยายตลาดไปยังประเทศอื่น	295	46.60
ปรับกลยุทธ์ด้านโลจิสติกส์เพื่อลดต้นทุน	212	33.49
ยังไม่มีแผนชัดเจน	179	28.28
พัฒนาสินค้าให้มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นเพื่อรองรับต้นทุนที่เพิ่มขึ้น	173	27.33
ลดกำลังการผลิตและการส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกา	159	25.12
ร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจเพื่อแบ่งปันต้นทุน	154	24.33
ย้ายฐานการผลิตไปยังประเทศที่ไม่ได้รับผลกระทบจากภาษี	105	16.59
พิจารณาการขยายการลงทุนไปประเทศสหรัฐอเมริกา	1	0.16

หมายเหตุ: สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5. ผลกระทบต่อแรงงานหากมาตรการขึ้นภาษีมียลบังคับใช้จริงหลังระยะเวลาชะลอ 90 วัน

ผลกระทบต่อธุรกิจ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	633	100.00
ไม่มีผลกระทบ	82	12.95
มีผลกระทบเล็กน้อย	171	27.01
มีผลกระทบปานกลาง	213	33.65
มีผลกระทบมาก	167	26.38

6. การปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงานเนื่องจากนโยบายภาษี/มาตรการขึ้นภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา

การปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	633	100.00
ไม่มี	393	62.09
มี	240	37.91

กรณีสถานประกอบกิจการมีการปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงานเนื่องจากนโยบายภาษี/มาตรการขึ้นภาษีของ
ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีแนวทางในการปรับเปลี่ยนการจ้างงาน ดังนี้

แนวทางการปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงาน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
สถานประกอบกิจการมีการปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงาน	240	37.91
ปรับลด OT	133	21.01
ลดจำนวนการจ้างแรงงานชั่วคราว	113	17.85
หยุดรับสมัครงาน	103	16.27
สลับวันทำงาน/ลดวันทำงาน	59	9.32
จัดอบรมเพิ่มทักษะ	53	8.37
ลดสวัสดิการบางส่วน	42	6.63
เลิกจ้าง	38	6.00
การนำเครื่องจักรมาใช้แทนคน, จัดอบรมเพิ่มทักษะ	5	0.79
อื่น ๆ (ปรับกำลังคนตามการผลิต, หาดตลาดใหม่ ๆ เพื่อขยายฐานลูกค้า)	3	0.47

หมายเหตุ: สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

7. ประเภทแรงงานที่จะปรับลดแรงงานออกก่อน (หากมีแผนการปรับลดการจ้างงาน)

ประเภทแรงงานที่จะปรับลดแรงงานออกก่อน (หากมีแผนการปรับลดการจ้างงาน)	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	633	100.00
แรงงานที่ไม่เคยพบกฎระเบียบของบริษัท	259	40.92
แรงงานไร้ฝีมือ	196	30.96
แรงงานที่มีประสบการณ์การทำงานยาวนาน และค่าจ้างสูง	70	11.06
แรงงานต่างด้าว	67	10.58
ไม่มีแผนการปรับลดการจ้างงาน	20	3.16
ขึ้นอยู่กับนโยบายของบริษัท	3	0.47
แรงงานชั่วคราว/ผู้รับเหมาช่วง	3	0.47
แรงงานที่สมัครใจลาออกแต่ไม่สมัครใจถูกโอนย้ายหรือปรับเปลี่ยน/เพิ่มความรับผิดชอบ	3	0.47
อื่น ๆ (ลดแรงงานตามลักษณะงานที่ทำ, ตำแหน่งงานที่สามารถใช้เครื่องจักรทดแทนได้, แรงงานที่มีอายุการทำงานน้อยกว่าคนอื่น, แรงงานที่มีหน้าที่ทับซ้อน, แผนกที่ไม่เกี่ยวข้อง กับการผลิต เป็นต้น)	5	0.79
ไม่ระบุ	7	1.11

8. ความต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐเพื่อรับมือ

เรื่องต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รวม	633	100.00
การสนับสนุนด้านโลจิสติกส์ การขนส่ง และกำกับค่าระวางเรือและค่าธรรมเนียมต่างๆ เพื่อให้ผู้ส่งออกสามารถควบคุมต้นทุนได้	332	52.45
การเจรจาระดับรัฐบาลเพื่อลดผลกระทบจากมาตรการภาษี	323	51.03
การสนับสนุนผู้ประกอบการโดยการขยายตลาดไปยังประเทศอื่น	207	32.70
การสนับสนุนข้อมูลเชิงลึกและการวิเคราะห์แนวโน้มนโยบายภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา	194	30.65
ลดภาษีนำเข้าสินค้าจากสหรัฐฯ ที่มาผลิตแล้วส่งออกป้อนสหรัฐฯ	193	30.49
ออกมาตรการช่วยเหลือด้านการเงิน (เช่น สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ, โครงการสินเชื่อเพื่อส่งเสริมการจ้างงานระยะที่ 3 ของนายจ้าง, การค้าประกันสินเชื่อเพื่อการส่งออก เป็นต้น)	190	30.02
ออกมาตรการรักษาการจ้างงานและกระตุ้นการบริโภค เพื่อลดผลกระทบต่อลูกจ้างในสถานประกอบการ	189	29.86
มาตรการคุมเข้มการสวมสิทธิถิ่นกำเนิดสินค้าและการนอมนี	175	27.65
การพัฒนากระบวนการรับรองมาตรฐานสินค้าที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของประเทศสหรัฐอเมริกา	125	19.75
ให้ภาครัฐช่วยสนับสนุนเงินชดเชยแก่ลูกจ้างเพิ่มเติม เพื่อลดภาระให้กับผู้ประกอบการในการชำระเงินชดเชยจากการเลิกจ้างแรงงานที่พัฒนาฝีมือตัวเอง	1	0.16

หมายเหตุ: สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

9. ผลกระทบต่อแรงงานหากมาตรการขึ้นภาษีมัลบังคับใช้จริงหลังระยะเวลาชะลอ 90 วัน จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา

สัดส่วนการส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกา	ผลกระทบต่อแรงงาน				
	รวม	มีผลกระทบเล็กน้อย	มีผลกระทบปานกลาง	มีผลกระทบมาก	ไม่มีผลกระทบ
รวม	633	171	213	167	82
น้อยกว่า 20%	228	85 (ร้อยละ 37.28)	77 (ร้อยละ 33.77)	26 (ร้อยละ 11.40)	40 (ร้อยละ 17.54)
20% - 40%	183	62 (ร้อยละ 33.88)	66 (ร้อยละ 36.07)	30 (ร้อยละ 16.39)	25 (ร้อยละ 13.66)
41% - 60%	107	15 (ร้อยละ 14.02)	41 (ร้อยละ 38.32)	41 (ร้อยละ 38.32)	10 (ร้อยละ 9.35)
61% - 80%	55	5 (ร้อยละ 9.09)	14 (ร้อยละ 25.45)	35 (ร้อยละ 63.64)	1 (ร้อยละ 1.82)
มากกว่า 80%	60	4 (ร้อยละ 6.67)	15 (ร้อยละ 25.00)	35 (ร้อยละ 58.33)	6 (ร้อยละ 10.00)

หากพิจารณาผลกระทบต่อแรงงานในสถานประกอบการตามสัดส่วนที่มีการส่งออกสินค้าไปประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า

- สถานประกอบการที่มีสัดส่วนส่งออกน้อยกว่า 20 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.28
- สถานประกอบการที่มีสัดส่วนส่งออก 20 % - 40 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.08
- สถานประกอบการที่มีสัดส่วนส่งออก 41 % - 60 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.32

และผลกระทบมาก คิดเป็นร้อยละ 38.32 ในสัดส่วนเท่ากัน

- สถานประกอบการที่มีสัดส่วนส่งออก 61 % - 80 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบมาก คิดเป็นร้อยละ 63.64
- สถานประกอบการที่มีสัดส่วนส่งออก มากกว่า 80 % ส่วนใหญ่มีผลกระทบมาก คิดเป็นร้อยละ 58.33

กล่าวโดยสรุป คือ สถานประกอบการที่มีสัดส่วนการส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านแรงงานมากจากมาตรการการขึ้นภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา



สรุปผลเบื้องต้น ความคิดเห็นนายจ้าง เกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้นอัตราภาษี นำเข้าจากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา



จากการประมวลผลแบบสอบถามความคิดเห็นนายจ้างเกี่ยวกับผลกระทบจากการปรับขึ้นอัตราภาษีนำเข้าจากต่างประเทศของประเทศสหรัฐอเมริกา ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความกังวลและผลกระทบของผู้ประกอบกิจการในไทยที่ส่งออกสินค้าและวัตถุดิบไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา เนื่องจากการชะลอมาตรการขึ้นภาษีออกไปอีก 90 วันหลังวันที่ 9 เมษายน 2568 พบว่า มีนายจ้างตอบแบบสอบถาม ทั้งสิ้น **945** แห่ง เป็นผู้ส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา **633** แห่ง

1. ขนาดสถานประกอบการ

- ลูกจ้าง 1 - 49 คน จำนวน **204** แห่ง
- ลูกจ้าง 50 - 299 คน จำนวน **433** แห่ง
- ลูกจ้าง 300 - 999 คน จำนวน **229** แห่ง
- ลูกจ้าง 1,000 คนขึ้นไป จำนวน **79** แห่ง

2. การดำเนินกิจการ

- ส่งออกต่างประเทศ **83.92%**
- จำหน่ายภายในประเทศ **63.60%**
- จำหน่ายให้ผู้ส่งออก
ไปต่างประเทศ **24.66%**
อีกทอดหนึ่ง



3. ประเภทการส่งออก

- ผู้ผลิตและส่งออกโดยตรง
จำนวน **557** แห่ง (**70.24%**)
- ผู้ผลิตวัตถุดิบสำหรับการส่งออก
จำนวน **125** แห่ง (**15.76%**)
- ผู้ส่งออก (ไม่ได้เป็นผู้ผลิต)
จำนวน **107** แห่ง (**13.49%**)



4. ประเภทสินค้าหรือวัตถุดิบหลักที่ส่งออก

เช่น เหล็ก รถยนต์และส่วนประกอบ พลาสติก เครื่องใช้ไฟฟ้า อาหารกระป๋องและแปรรูป ผลิตภัณฑ์ยาง เครื่องจักรกล ผลไม้กระป๋อง อัญมณี ข้าว เครื่องคอมพิวเตอร์ อาหารสัตว์เลี้ยง เครื่องปรับอากาศ โทรศัพท์ และแผงควบคุมกระแสไฟฟ้า

5. สัดส่วนการส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา

- ไม่มีการส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา
จำนวน **160** แห่ง (**20.18%**)
- น้อยกว่า 20% จำนวน **228** แห่ง (**28.75%**)
- 20% - 40% จำนวน **183** แห่ง (**23.08%**)
- 41% - 60% จำนวน **107** แห่ง (**13.49%**)
- 61% - 80% จำนวน **55** แห่ง (**6.94%**)
- มากกว่า 80% จำนวน **60** แห่ง (**7.57%**)



6. ผลกระทบ

- เพิ่มขึ้นอย่างมาก (มากกว่า 20%) จำนวน **81** แห่ง **12.80%**
- เพิ่มขึ้นเล็กน้อย (5 - 20%)
จำนวน **193** แห่ง **30.49%**
- ไม่เปลี่ยนแปลง
จำนวน **178** แห่ง **28.12%**

3. ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตต้นทุน

35.70%



2. เร่งการส่งออกให้มากที่สุดก่อนมาตรการภาษีจะมีผลบังคับใช้

35.86%

7. การวางแผนดำเนินการ



1. มองหาตลาดส่งออกอื่นเพื่อกระจายความเสี่ยง

43.92%

8. ผลกระทบต่อธุรกิจ



9. แผนรับมือหลังจากมาตรการขึ้นภาษี มีผลบังคับใช้จริง

- ขยายตลาดไปยังประเทศอื่น **46.60%**
- ปรับกลยุทธ์ด้านโลจิสติกส์ เพื่อลดต้นทุน **33.49%**
- ยังไม่มีแผนชัดเจน **28.28%**

10. ผลกระทบต่อแรงงานหากมาตรการขึ้นภาษี มีผลบังคับใช้จริงหลังระยะเวลาชะลอ 90 วัน

มีผลกระทบมาก
26.38%

สถานประกอบการที่มี
สัดส่วนการส่งออกไปประเทศ
สหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ 60 %
ขึ้นไป ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ
ด้านแรงงานจากมาตรการการขึ้นภาษีของประเทศ
สหรัฐอเมริกา

มีผลกระทบปานกลาง
33.65%

11. การปรับเปลี่ยนแผนการจ้างงานเนื่องจากนโยบายภาษี/มาตรการขึ้นภาษีของประเทศสหรัฐอเมริกา

มี จำนวน **240** แห่ง ไม่มี จำนวน **393** แห่ง

- 1) ปรับลด OT **21.01%**
- 2) ลดจำนวนการจ้าง
แรงงานชั่วคราว **17.85%**
- 3) หยุดรับสมัครงาน **16.27%**



12. ประเภทแรงงานที่จะปรับลดแรงงานออกก่อน (หากมีแผนการปรับลดการจ้างงาน)

- แรงงานที่ไม่เคยพกภาระเบี่ยงของบริษัท **40.92%**
- แรงงานไร้ฝีมือ **30.96%**
- แรงงานมีประสบการณ์การทำงานยาวนาน และค่าจ้างสูง **11.06%**
- แรงงานต่างด้าว **10.58%**

13. ความต้องการการสนับสนุนจากภาครัฐเพื่อรับมือ

- 1) การสนับสนุนด้านโลจิสติกส์ **52.45%**
เช่น การขนส่ง กำกับค่าระวางเรือและค่าธรรมเนียมต่าง
- 2) การเจรจาต่อรองรัฐบาลฯ **51.03%**
- 3) การสนับสนุนผู้ประกอบการ **32.70%**



ภาคผนวก 2

หน้า

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

- โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ 39
- กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ 42
- คำกล่าวรายงาน 43
- คำกล่าวของประธานในพิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ 45
- คำสั่งกระทรวงแรงงาน เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภาที่ปรึกษา
เพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 46

**โครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน
เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง**

-
1. **ชื่อโครงการ** โครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน
เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออก และโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง
 2. **หน่วยงานเจ้าของเรื่อง** สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
 3. **ที่ปรึกษาโครงการ** สภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑
 4. **หลักการและเหตุผล**

จากการที่สหรัฐอเมริกาประกาศอัตราภาษีนำเข้ากับประเทศได้เปรียบดุลการค้าและไม่เอื้อ
เงื่อนไขที่เป็นประโยชน์หรือ “Reciprocal Tariff” ซึ่งไทยติดอยู่ 1 ใน 14 ประเทศซึ่งติดบัญชีชุดแรกที่ได้รับ
เอกสาร อัตราเรียกเก็บของไทยอยู่ที่ร้อยละ 36

ผลกระทบทางเศรษฐกิจและแรงงานต่อประเทศไทย ซึ่ง GDP ประมาณร้อยละ 57 มาจาก
การส่งออก โดยมีสหรัฐอเมริกา เป็นตลาดส่งออกอันดับหนึ่งโดย ปี พ.ศ. 2567 มีสัดส่วนร้อยละ 18.30 จึงเห็นได้
ว่าการส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกา เป็นหัวจักรขับเคลื่อนเศรษฐกิจหลักของประเทศโซ่อุปทานขนาดใหญ่และ
เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วน อาทิเช่น อุตสาหกรรมในประเทศที่ขายให้กับผู้ส่งออก ได้แก่ วัตถุดิบ สินค้าสำเร็จรูป
อะไหล่เครื่องจักร วัสดุสิ้นเปลืองในการผลิต ภาคการส่งออกยังเกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการ เช่น โลจิสติกส์เกี่ยวข้องกับ
กับธุรกิจด้านเดินเรือ เครื่องบิน รถบรรทุก ศูนย์กระจายสินค้าตลอดจนอุตสาหกรรม ที่เกี่ยวข้องกับบรรจภัณฑ์
เช่น กล้อง ลัง พาเลท ฯลฯ นอกจากนี้ภาคส่งออกยังเชื่อมโยงอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตรตลอดจน
ผลิตภัณฑ์จากภาคเกษตรกรรม เช่น ข้าว ยางพารา มันสำปะหลัง ประมง ปศุสัตว์ ฯลฯ

ภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้องดังกล่าว มีบทบาทสำคัญต่อการจ้างงานโดยมีการ
ประมาณการเบื้องต้นว่ามีแรงงานที่เกี่ยวข้องประมาณ 18 - 20 ล้านคน หากอัตราภาษีนำเข้าไปตลาด
สหรัฐอเมริกา ที่ไทยถูกเรียกเก็บสูงกว่าประเทศคู่แข่ง จะมีผลอย่างมากทำให้การส่งออกลดลงทั้งเชิงปริมาณ
และมูลค่า หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต้องประเมินว่าเศรษฐกิจไทยจะได้รับผลกระทบอย่างไร และควรมีมาตรการ
รองรับอย่างไร โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาคแรงงานที่จะได้รับผลกระทบจนอาจเกิดปัญหา เช่น การเลิก
จ้าง ว่างาน ตามมา ด้วยเหตุนี้ สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ กองยุทธศาสตร์และ
แผนงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 ซึ่งมี
บทบาท หน้าที่ ในการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้กับรัฐบาลและกระทรวงแรงงาน จึงได้จัดทำโครงการ
ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทาง
ภาษีของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง ตามมติในการประชุม
คณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 8 กรกฎาคม 2568
โดยการศึกษาในครั้งนี้มุ่งเน้นที่จะศึกษาผลกระทบด้านแรงงาน เพื่อเตรียมความพร้อมแรงงานในอุตสาหกรรม
ที่พึ่งพิงตลาดส่งออกไปสหรัฐฯ ที่อาจลดกำลังผลิตหรือถึงขั้นปิดตัวลง ซึ่งนั่นหมายถึงความเสี่ยงที่พนักงาน
จะถูกเลิกจ้าง หรือต้องหางานใหม่ กว่า 20 ล้านคน

5. วัตถุประสงค์

5.1 เพื่อศึกษาสถานการณ์ตลาดแรงงานหลังการประกาศอัตราภาษีนำเข้าประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 36 รวมถึงผลกระทบวิกฤตเศรษฐกิจ มีผลอย่างไรต่อตลาดแรงงาน โดยใช้กรณีศึกษาแรงงานภาคการส่งออก และใช้อุปทานที่เกี่ยวข้อง

5.2 เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมแรงงานในอุตสาหกรรมที่พึ่งพิงตลาดส่งออกปาสหรัฐฯ

5.3 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เกิดประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาด้านแรงงานสอดคล้องกับสถานการณ์ สภาพความเป็นจริง เกิดการประสานประโยชน์

6. วิธีการดำเนินการ

6.1 ศึกษา รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จากเอกสารต่างๆ

6.2 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ สนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อรับทราบ ข้อมูลสาธารณะจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคแรงงาน

6.3 ประมวลผล และจัดทำร่างรายงาน การศึกษา วิเคราะห์เสนอต่อคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑

6.4 จัดประชุมคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน

6.5 จัดทำรายงานผลการศึกษานำเสนอผู้บริหารกระทรวงแรงงาน

7. แผนการดำเนินงาน

ลำดับ	ระยะเวลา	แผนงาน
1	กรกฎาคม - สิงหาคม 2568	- ศึกษา รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จากเอกสารต่างๆ
2	กรกฎาคม 2568	- การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ สนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อรับทราบ ข้อมูลสาธารณะจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคแรงงาน
3	สิงหาคม 2568	- ประมวลผล และจัดทำร่างรายงาน การศึกษา วิเคราะห์เสนอต่อคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑
4	สิงหาคม 2568	- จัดประชุมคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน
5	กันยายน 2568	- สรุปผลการศึกษาและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

8. กลุ่มเป้าหมาย

8.1 ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน ผู้แทนองค์กรนายจ้าง ผู้แทนองค์กรลูกจ้าง

8.2 คณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑

8.3 นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้สนใจ

9. ระยะเวลาดำเนินการ

เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๘

10. งบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนงาน : ยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านแรงงาน กิจกรรมหลัก : ขับเคลื่อนนโยบายและบริหารจัดการด้านแรงงาน กิจกรรมรอง : จัดทำข้อเสนอ นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนด้านแรงงานทั้งในและต่างประเทศการติดตามผลและประเมินองค์กร กิจกรรมย่อย : การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงานของสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ (งบดำเนินงาน) (งบสำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ)

11. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 กระทรวงแรงงานได้รับทราบสถานการณ์ตลาดแรงงานและผลที่เกิดขึ้นต่อตลาดแรงงานภายหลังการประกาศอัตราภาษีนำเข้ากับประเทศ อยู่ที่ย่อยละ 36 รวมถึงผลกระทบวิกฤตเศรษฐกิจ มีผลอย่างไรต่อตลาดแรงงาน โดยใช้กรณีศึกษาแรงงานภาคการส่งออก และโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง

11.2 กระทรวงแรงงานได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านแรงงานเพื่อเตรียมความพร้อมแรงงานในภาคอุตสาหกรรมที่พึ่งพิงตลาดส่งออกป้อนรัฐฯ ที่อาจลดกำลังผลิตหรือถึงขั้นปิดตัวลง

กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ
โครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน
เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง
วันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมปรกรณ์ อังศุสิงห์ ชั้น 10 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรุงเทพมหานคร

เวลา 08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
เวลา 08.30 - 08.45 น.	กล่าวรายงาน โดยนายณัฐวุฒิ ภัทรประยูร ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
เวลา 08.45 - 09.30 น.	พิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้โครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงาน จากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงาน ภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง โดย ดร.ธนิต โสรัตน์ ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21
เวลา 09.00 - 12.00 น.	บรรยาย หัวข้อผลกระทบทางเศรษฐกิจและแรงงาน จากการคงอัตราภาษี นำเข้าไทยร้อยละ 36 สูงสุดในอาเซียน โดย นายธนิต โสรัตน์ รองประธานสภาองค์การนายจ้างผู้ประกอบการค้าและอุตสาหกรรมไทย ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21
เวลา 13.00 - 16.00 น.	เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมสัมมนา

- หมายเหตุ 1. พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม - ช่วงเช้าเวลา เวลา 10.30 น. ช่วงบ่ายเวลา 14.30 น.
2. พักรับประทานอาหารกลางวัน เวลา 12.00 – 13.00 น.
กำหนดการปรับได้ตามความเหมาะสม

คำกล่าวรายงาน

พิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ สนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อรับทราบ ข้อมูลสาธารณะ
จากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคแรงงาน
ตามโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน
เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง

เรียน ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ

กระผม (นายณัฐวุฒิ ภัทรประยูร) ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน เลขาธิการสำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ในนามตัวแทนผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ สนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อรับทราบ ข้อมูลสาธารณะจากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคแรงงาน ตามโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง ขอขอบพระคุณท่านประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ในวันที่

สืบเนื่องมาจากสถานการณ์ประเทศสหรัฐอเมริกา ประกาศอัตราภาษีนำเข้ากับประเทศที่ได้เปรียบดุลการค้า พร้อมทั้งไม่เอื้อเงื่อนไขที่เป็นประโยชน์ หรือ “Reciprocal Tariff” ซึ่งไทยเป็น 1 ใน 14 ประเทศ ของการเรียกเก็บภาษี ในอัตราร้อยละ 36 ประมาณการเบื้องต้นว่า หากอัตราภาษีนำเข้าของประเทศไทยถูกเรียกเก็บสูงกว่าประเทศคู่แข่งทางการค้า จะมีผู้ประกอบการด้านการผลิต การส่งออก และโซ่อุปทานได้รับผลกระทบจำนวนมาก โดยคาดการณ์ว่า อาจมีแรงงานเกี่ยวข้องสูงถึง 18 ล้านคน ที่จะได้รับผลกระทบตามไปด้วย

คณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 ได้เห็นความสำคัญของสถานการณ์ดังกล่าว จึงมีมติให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ จัดทำโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์ตลาดแรงงานหลังการประกาศอัตราภาษีนำเข้าที่ร้อยละ 36 ของประเทศสหรัฐอเมริกา รวมถึงผลกระทบวิกฤตเศรษฐกิจ มีผลอย่างไรต่อตลาดแรงงาน
2. เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมแรงงานในอุตสาหกรรมที่พึ่งพิงตลาดส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา
3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เกิดประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาด้านแรงงาน สอดคล้องกับสถานการณ์ สภาพความเป็นจริง และเกิดการประสานประโยชน์

ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ประกอบไปด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนภาคเอกชน ทั้งฝ่ายนายจ้างและฝ่ายลูกจ้าง คณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 นักวิชาการ และผู้สนใจ รวมทั้งสิ้น 60 คน

สำหรับกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ วันนี้ แบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงแรกเป็นการบรรยายพิเศษจากท่าน ดร.ธนิต โสรัตน์ ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 และช่วงสุดท้ายจะเป็นการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จากภาคส่วนต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยเริ่มจากผู้แทนภาครัฐ ผู้แทนจากภาคเอกชน ฝ่ายนายจ้างและจากฝ่ายลูกจ้างตามลำดับ

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว กระผมขอเรียนเชิญ ดร.ธนิต โสรัตน์ ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 กล่าวเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และบรรยายพิเศษในหัวข้อผลกระทบทางเศรษฐกิจและแรงงานจากการคงอัตราภาษีนำเข้าไทย ร้อยละ 36 สูงที่สุดในอาเซียน เป็นลำดับต่อไป ขอเรียนเชิญ

คำกล่าวของประธานในพิธีเปิด
การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน
เรื่อง ผลกระทบแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานในภาคอุตสาหกรรมสนับสนุนการส่งออก
และโซ่อุปทาน ภาคบริการและภาคเกษตร
วันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568
ณ ห้องประชุมปรกรณ์ อังศุสิงห์ ชั้น 10 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน

เรียน ท่านคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติชุดที่ 21
ท่านผู้บริหารจากภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคแรงงาน
คณะผู้จัดสัมมนา และผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯทุกท่าน

กระผมรู้สึกเป็นเกียรติและยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้มาเป็นประธานในการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ผลกระทบแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานในภาคอุตสาหกรรมสนับสนุนการส่งออก และโซ่อุปทาน ภาคบริการและภาคเกษตร ซึ่งจากคำกล่าวรายงานมุ่งหวังศึกษาสถานการณ์ตลาดแรงงานหลังการประกาศอัตราภาษีนำเข้ากับประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 36 รวมถึงผลกระทบวิกฤตเศรษฐกิจ มีผลอย่างไรต่อตลาดแรงงาน โดยใช้กรณีศึกษาแรงงานภาคการส่งออก และโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ สนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อรับทราบ ข้อมูลสาธารณะจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมแรงงานในภาคอุตสาหกรรมที่พึ่งพิงตลาดส่งออกไปสหรัฐฯ วันนี้ จึงถือเป็นนิมิตหมายที่ดีที่เมืองครทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ และภาคแรงงาน จำนวนมากเข้าร่วมเสนอมุมมองแนวคิดเพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เกิดประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาด้านแรงงานสอดคล้องกับสถานการณ์สภาพความเป็นจริง ที่เหมาะสมต่อไป

ทั้งนี้กระผมขอขอบคุณวิทยากร คณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติชุดที่ 21 ที่มาให้ความรู้และอำนวยความสะดวกการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ในวันนี้และท้ายที่สุด ขอเป็นกำลังใจแก่ทุกท่านที่ได้ร่วมกันเสนอแนวคิดเพื่อขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านแรงงาน

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว กระผมขอเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ผลกระทบแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานในภาคอุตสาหกรรมสนับสนุนการส่งออก และโซ่อุปทาน ภาคบริการและภาคเกษตร ขอให้การประชุม ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ทุกประการ ขอขอบคุณครับ



คำสั่งกระทรวงแรงงาน

ที่ ๓๓๖/ ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑

ด้วยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๗ กำหนดให้สภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ เป็นองค์กรไตรภาคี ประกอบด้วยกรรมการ ๒๐ คน ซึ่งรัฐมนตรีมหาดไทยแต่งตั้ง โดยมีกรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล ๑๐ คน กรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้างและกรรมการผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ฝ่ายละ ๕ คน ทั้งนี้ ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้เสนอกรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาลจากข้าราชการประจำ ๕ คน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นที่ไม่ใช่ข้าราชการประจำอีก ๕ คน ส่วนกรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ๕ คน ให้บรรดาสมาคมนายจ้างทั่วราชอาณาจักรเป็นผู้เลือกตั้งขึ้น และกรรมการผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ๕ คน ให้บรรดาสภาพแรงงานทั่วราชอาณาจักรเป็นผู้เลือกตั้งขึ้น มีวาระการดำรงตำแหน่งได้คราวละ ๒ ปี และจะอยู่ในตำแหน่งติดต่อกันได้ไม่เกิน ๔ ปี และกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๐ ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒ แห่งคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๑๙ ประกอบกับมาตรา ๙ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทยไปเป็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๓๖ และมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานจึงแต่งตั้งกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑ ประกอบด้วย

กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล

๑. รองปลัดกระทรวงแรงงานที่ได้รับมอบหมาย
๒. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๓. ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม
๔. ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ
๕. ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๖. นายธนิต โสรัตน์
๗. ศาสตราจารย์พิริยะ ผลพิรุฬห์
๘. นายอนันต์ชัย อุทัยพัฒนาชีพ
๙. นายสิงหนเดช ชูอำนาจ
๑๐. รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ ธรรมใจ

กรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้าง

๑. นางสาวดวงทรัพย์ วิวัฒรางกูล
๒. นายพัฒนสินธุ์ คูตรีสุนทร
๓. นางสิทธิรัตน์ ไทตระไวศยะ
๔. นายธิตี คณธามานนท์
๕. นางสาวอสิริย์ ภักหาญสวัสดิ์

กรรมการผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง

๑. นายปิยรัชต์ สมათา
 ๒. นายเวนิช ปู่วงศ์
 ๓. นายสรารุธ สราญวงศ์
 ๔. นายชำนาญ พูลพรต
 ๕. นายวิชิตศักดิ์ จำลอง
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

ภาคผนวก 3

หน้า

ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ

49

คณะผู้จัดทำ

51

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

วันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568 เวลา 8.00 น.
ณ ห้องประชุมปภกรณ์ อังศุสิงห์ ชั้น 10 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
กระทรวงแรงงาน



ภาพกิจกรรม

ดร. ธนิต ไสรัตน์
ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21



วันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.00 น. นายธนิต ไสรัตน์ ประธานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 เป็นประธาน และเป็นวิทยากร

โดยมี นายณัฐวุฒิ ภัทรประยูร ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน ในฐานะเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ กล่าวรายงาน
นายณวัน ธราแสง ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน นางอุมาวดี อินทะ ผู้อำนวยการสำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา
กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและใช้อุปทานที่เกี่ยวข้อง สำหรับการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการฯ นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์ตลาดแรงงานหลังการประกาศ
อัตราภาษีนำเข้าที่ร้อยละ 36 ของประเทศสหรัฐอเมริกา รวมถึงผลกระทบทางวิกฤตเศรษฐกิจ ว่ามีผลอย่างไรต่อตลาดแรงงาน ระดับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่
เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมแรงงานในอุตสาหกรรมที่พึ่งพิงตลาดส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้
เกิดประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาด้านแรงงานสอดคล้องกับสถานการณ์ สภาพความเป็นจริง และเกิดการประสานประโยชน์ โดยมี ผู้เข้าร่วมการประชุมจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ
ผู้แทนภาคเอกชน ทั้งฝ่ายนายจ้างและฝ่ายลูกจ้าง คณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ 21 นักวิชาการ และผู้สนใจ เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น 60 คน

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

วันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568 เวลา 8.00 น.
ณ ห้องประชุมปภกรณ์ อังศุสิงห์ ชั้น 10 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
กระทรวงแรงงาน

ภาพกิจกรรม



ติดตามข่าวสารสำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ

ผ่านทางเว็บไซต์ ► <https://nldac.mol.go.th/>

facebook ► <https://www.facebook.com/nldacmol20/>

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษาโครงการ

นายบุญสงค์ ทัพชัยยุทธ์	ปลัดกระทรวงแรงงาน
นายสันติ นันทสุวรรณ	รองปลัดกระทรวงแรงงาน
นายธนิต โสรัตน์	ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑
นายณัฐวุฒิ ภูธรประยูร	ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน
	เลขาธิการสำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
นางสาววารุณี ลังกาพินธ์	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

คณะผู้จัดทำ

ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล
ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล
ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล
ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล
นายธนิต โสรัตน์	ประธานกรรมการสภาที่ปรึกษาฯ
ศาสตราจารย์ปิริยะ ผลพิรุฬห์	กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
นายอนันต์ชัย อุทัยพัฒนาชีพ	กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
นายสิงห์เดช ชูอำนาจ	กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ ธรรมใจ	กรรมการผู้แทนฝ่ายรัฐบาล (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
นางสิทธิรัตน์ ไทตระไวศยะ	รองประธาน คนที่ ๑ (ฝ่ายนายจ้าง)
นางสาวดวงทรัพย์ วิวัฒนากุล	กรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้าง
นายพัฒนสินธุ์ คูตรีสุคนธ์	กรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้าง
นายธิตี คัมธามานนท์	กรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้าง
นางสาวอิสริย์ ภักหาญสวัสดิ์	กรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้าง
นายปิยรัชต์ สมათา	รองประธาน คนที่ ๒ (ฝ่ายลูกจ้าง)
นายเวนิช ปู่วงศ์	กรรมการผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง
นายสรารุณ สราญวงศ์	กรรมการผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง
นายชำนาญ ฟูพลัด	กรรมการผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง
นายวิจิตศักดิ์ จำลอง	กรรมการผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง
นายนาวัน ธาราแสง	ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและยุทธศาสตร์
นางอุมวดี ฉันทะ	ผู้อำนวยการสำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
นางสาวพัชรินทร์ มาคิน	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
นางสาวกษิษฐ์ เพชรยั้งนวม	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ

จัดทำโดย

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
โทร 0 2232 1013 โทรสาร 0 2248 2570
E - mail : nldac.mol21@gmail.com

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
รับที่ 198
วันที่ 6 พ.ย. 2568
เวลา 16.04 น.

ปลัดกระทรวงฯ
เลขรับที่ ๘๖๗๘
วันที่ ๓ พ.ย. ๒๕๖๘
เวลา ๑๕:๐๐

สำนักงานรัฐมนตรี
รับที่ 1849
วันที่ 30.10.68
วันที่ 19.11.68
เวลา ๑๕:๐๐



ที่ รง ๐๒๐๖.๓/ ๒๓

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
ถนนมิตรไมตรี แขวงดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง การประเมินผลเบื้องต้น
ผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษีของสหรัฐอเมริกา

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะด้านแรงงานฯ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑ ได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำ
ข้อเสนอแนะด้านแรงงาน เรื่อง การประเมินผลเบื้องต้นผลกระทบภาคแรงงานจากมาตรการตอบโต้ทางภาษี
ของสหรัฐอเมริกา กรณีศึกษา : แรงงานภาคการส่งออกและโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบสถานการณ์
ตลาดแรงงานเบื้องต้นและผลที่เกิดขึ้นต่อตลาดแรงงานภายหลังประเทศสหรัฐอเมริกาประกาศอัตราภาษีนำเข้า
ประเทศอยู่ที่ร้อยละ ๓๖ รวมถึงผลกระทบวิกฤตเศรษฐกิจอันจะกระทบต่อตลาดแรงงาน ทั้งนี้ได้เชิญผู้แทน
จากภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้แทนองค์กรนายจ้าง ผู้แทนองค์กรลูกจ้าง คณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนา
แรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑ จำนวน ๓๔ หน่วย พร้อมทั้งทำการศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือเพิ่มเติม
และได้จัดทำเป็นรายงานการศึกษาฯ โดยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านแรงงาน ที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. มาตรการระยะเร่งด่วน (Quick Win Policy) จำนวน ๔ ข้อ ประกอบด้วย

๑.๑ ศึกษาผลกระทบด้านเศรษฐกิจและเยียวยาการนำเข้าเสรีสินค้าจากประเทศ
สหรัฐอเมริกา จากมาตรการตอบโต้ทางการค้าของประเทศสหรัฐอเมริกา

๑.๒ ป้องกันควบคุมตรวจสอบสินค้าสวมสิทธิถิ่นกำเนิด (Rule of Origin) เพิ่มความ
เข้มงวดในการออกใบรับรองแหล่งถิ่นกำเนิด (Certificate of Origin (C/O)) รวมถึงการถ่ายโอนสินค้า
ผ่านท่าเรือ (Transshipment)

๑.๓ ควบคุมการลงทุนที่มีลักษณะนอมินี เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้ (Local Content)
ซึ่งอาจถูกบทลงโทษเรียกเก็บภาษีเพิ่มเติม (Ad Valorem) อัตราร้อยละ ๔๐ และบทลงโทษอื่นๆ

๑.๔ มาตรการช่วยเหลือทางการเงินเพื่อรักษาการจ้างงาน โดยการผ่อนปรน
หลักประกันสินเชื่อและสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ

๒. มาตรการเชิงโครงสร้าง จำนวน ๕ ข้อ ประกอบด้วย

๒.๑ ขยายตลาดส่งออกใหม่เพื่อกระจายความเสี่ยงและลดการพึ่งพิง การส่งออก
ไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะ SMEs ที่ขาดศักยภาพในการเดินทางไปเปิดตลาดใหม่ด้วยตนเอง

๒.๒ กระตุ้นการบริโภคภายในประเทศเพื่อให้เกิดกำลังซื้อซึ่งส่งผลต่อการจ้างงาน

๒.๓ พัฒนาศักยภาพสถานประกอบการส่งออก ด้วยการสนับสนุนเงินให้กับสถานประกอบการ
เพื่อนำไปจัดอบรมทักษะที่จำเป็นให้กับนายจ้างและแรงงาน เป็นการเพิ่มผลิตภาพ

๒.๔ ส่งเสริม...

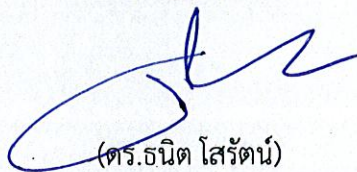
๒.๔. ส่งเสริมเทคโนโลยี-นวัตกรรมและแบรนด์ ควรเปลี่ยนรูปแบบการผลิตจากการใช้แรงงานเข้มข้นไปสู่การผลิตที่มีนวัตกรรมและสร้างแบรนด์ของตัวเอง โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในทุกระดับ

๒.๕ การปรับค่าจ้างขั้นต่ำให้เป็นไปตามกลไกไตรภาคี และจะต้องอยู่บนฐานข้อมูลและการคิดคำนวณที่เหมาะสม

สภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ เห็นว่ารายงานการศึกษา มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการด้านแรงงาน จึงเห็นควรแจ้งหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมการจัดหางาน และสำนักงานคณะกรรมการค่าจ้าง เพื่อนำข้อเสนอแนะฯ ไปพิจารณาขับเคลื่อนให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดสั่งการให้สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานแจ้งหน่วยงานเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.อนิต โสรธาน)

ประธานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ ชุดที่ ๒๑

ที่ รง ๐๑๐๐.๒/๓๓๓๖

เรียน ปลัดกระทรวงแรงงาน

เพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



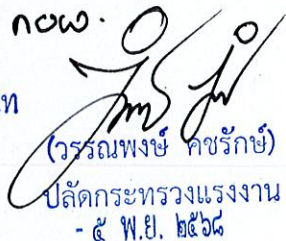
(นางสาวตริณ เทียนทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

๓๑ ต.ค. ๒๕๖๘

- มอว กอว.

พันตำรวจโท


(วรณพงษ์ คงรักษ์)
ปลัดกระทรวงแรงงาน
- ๕ พ.ย. ๒๕๖๘

ฝ่ายวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๐๑๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๘ ๒๕๗๐

E-Mail : nldac.mol21@gmail.com

ทราบ / มณฑลพิธี เสน่ห์ของ ๕



(นางอุมวดี ลันทะ)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ

๕๗ พ.ย. ๒๕๖๘

13.17 น.

กษ
น.บ.
3๓๓๔

นางสาวตริณ เทียนทอง
เพื่อโปรดพิจารณา
เพื่อโปรดพิจารณา
เพื่อโปรดพิจารณา
นางสาวตริณ เทียนทอง
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
- 6 พ.ย. 2568

23. 11. 2017



สำนักงานสภาที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานแห่งชาติ
NATIONAL LABOR DEVELOPMENT ADVISORY COUNCIL